

## TARBIJAVAILDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-04673  
Otsuse kuupäev 04.06.2025  
Komisjoni koosseis Enn Tonka

Tarbija  
Kaupleja aktsiaselts METAAN (10126096)

Tarbija nõue Tekitatud kahju 100 euro hüvitamine

### **Resolutsioon:**

Tarbija avaldus rahuldada. Kauplejal hüvitada tarbijale mikrofonide Trust Emita Plus maksumus.

Komisjoni otsuse järgimiseks on kauplejal 30 päeva arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

### **Asjaolud:**

Tarbijavaidluste komisjoni sekretariaat alustas 03.04.2025 menetlust tarbija avalduse alusel. Tarbija avaldas, et ostis 14.11.2023 kauplejalt Beats Studio Pro kõrvaklapid hinnaga 259.99 eurot. Tarbija vajas selliseid kõrvaklappe, mis ühilduksid Bluetooth ühenduse abil Windows lauaarvutiga. Müüja kinnitas, et need kõrvaklapid on selleks sobivad.

Veebruaris 2025 tekkis tarbijal vajadus kõrvaklappide mikrofonide igapäevaseks kasutamiseks. Selgus, et mikrofon ei tööta Windows arvutiga normaalselt. 20.03.2025 saatis tarbija klappide ühilduvuse kohta järelepärimise kaupleja klienditeenindusele. Tarbijale vastati, et klappe saab kenasti arvutiga ühendada. 31.03.2025 esitas tarbija kirjaliku avalduse kauplejale. Avalduses kauplejale märkis tarbija, et klappid saadeti ka garantiisse. 29.03.2025 väljastatud akti kohaselt seisnes mittekorrektseks töötamine selles, et juhtmevabalt klappe kasutades ei tööta mikrofon ootuspäraselt, heli on katkendlik, osaliselt puudulik ja „kostab kaugel“. Akti resolutsiooni kohaselt puudus klappidel tootja tugi Windows tarkvaraga seadmega ühendamiseks. Tarbija leidis, et toote kohta antud valeinfo tõttu, peab ta ostma eraldiseisva mikrofonide, millega tekib tarbijal kahju. Tarbija palus kauplejal hüvitada 100 eurot. Nõude suuruse aluseks võttis tarbija talle sobivaima mikrofonide Trust Emita Plus (kood 22400) hinna.

Kaupleja tarbija nõuet ei rahuldanud ja tarbija esitas eelkirjeldatud asjaoludel avalduse tarbijavaidluste komisjonile. Tarbija nõuab tekitatud kahju 100 euro hüvitamist.

### **Kaupleja seisukoht:**

02.04.2025 kirjutas tarbijale selgitas kaupleja, et seade on töötav Windows seadmetega läbi

Bluetoothi ja 3,5mm juhtme. Mikrofonide kasutamine ei ole aga Windows seadmetel garanteeritud ja sõltub mitmest tegurist nagu arvuti riistvara, draiverid ning muud tegurid, mille tõttu ametlik tugi Beats seadmetel Windows tarkvaraga ei ole tagatud. Kõrvaklappide põhifunktsiooni aga tagab ka Windows Bluetoothi või AUX (3,5mm kaabliga). Vastavalt ostu hetkel edastatud küsimusele oli pakutud sobiv seadme mudel, mis ühildub arvutiga ja seda saab kasutada. Kui tarbija oleks küsimust laiendanud, siis oleks nii müüjal kui ka teenindajal parem arusaam tarbija soovist ja koos sellega saaks kaupleja edastada täpsema informatsiooni. Beats Studio Pro kõrvaklappidel ei ole mikrofon, millega saab parima heli arvutimängude mängimisel või konverentsi läbiviimisel. Selleks sobivad paremini kas mänguri kõrvaklapid eraldiseisva väljaulatuva mikrofoniga või statiivne mikrofoni.

16.04.2025 esitas kaupleja komisjonile kirjaliku seisukoha tarbija avalduse kohta. Kaupleja märkis, et tarbija nõue on kahju hüvitamine 100 euro ulatuses. Nõude põhjenduseks on asjaolu, et talle sobivatest Euronicsis müügil olevatest mikrofonidest on kõige soodsam Trust Emita Plus (tootekood 22400). Seda mikrofonit saab kinnitada laua külge.

VÕS § 127 lg 1 järgi on kahju hüvitamise eesmärk kahjustatud isiku asetamine olukorda, mis on võimalikult lähedane olukorrale, milles ta oleks olnud, kui kahju hüvitamise kohustuse aluseks olevat asjaolu ei oleks esinenud. Seega kahjuhüvitamise eesmärk oleks tarbija asetada olukorda, milles ta oleks olnud, kui kõrvaklappidel toimiks mikrofoni windowsil oleva arvutiga. Trust Emita Plus on statsionaarne kondensaatmikrofoni, mille kasutuse otstarve on eelkõige stuudiokvaliteediga heli salvestamine (näiteks podcastide, vlogide, pealelugemiste salvestamise ja/või YouTube'i, Twitchi või Facebooki voogedastamise jaoks). Seevastu Beats Studio Pro on juhtmevaba kõrvaklappide ja mikrofonit kombinatsioon, mis on mõeldud eelkõige igapäevaseks kasutamiseks (näiteks muusika kuulamiseks, telefonikõnede tegemiseks, videokõnedeks jne). Selle mikrofoni on sisseehitatud ning optimeeritud mobiilseks kasutamiseks, mitte professionaalseks salvestamiseks, mis tähendab seda, et selle salvestamise kvaliteet ei ole võrreldav eelmainitud mikrofoniga, mis jääb kesktaseme stuudiotehnika segmenti. Säärane nõue ei ole proportsionaalne tekkinud olukorrale, kuivõrd see kaugeneb algse olukorra taastamisest asetades Tarbija paremasse seisu, kui puudust poleks esinenud.

Kaupleja pakkus lahenduseks JBL Quantum Stream mikrofonit väljastamist. Mikrofonit hind 59.99 eurot. Tegemist on lauamikrofoniga. Teiseks lahenduseks pakkus kaupleja kinkekaarti summas 50 eurot.

18.04.2025 esitas tarbija komisjonile vastuväited kaupleja esitatud seisukohtadele. Tarbija ei nõustunud kaupleja pakutud lahendusega. Tarbija valis oma nõude suuruse aluseks Trust Emita Plus (tootekood 22400) mikrofonit, sest see oli esimene kõige soodsam mikrofoni, millel on lauakinnitus ja tänu sellele häiriks see tarbijat koosolekutel osaledes kõige vähem. Enamasti on tarvis ka koosolekute ajal aktiivselt edasi töötada ja töölaua pinda kasutada ning seetõttu ei sobi mikrofoni, mis seisab lihtsalt keset lauda. Kui tarbija saaks kasutada kõrvaklappide mikrofonit, siis ei peaks ta selle probleemiga hetkel tegelema.

### **Komisjoni põhjendus:**

Komisjon hinnanud kogutud tõendeid kogumis ja tutvunud poole seisukohtadega leidis, et tarbija avaldus kuulub rahuldamisele.

Müügilepingu sõlmimise ajal päris tarbija, kas ostetavad kõrvaklapid ühilduvad Bluetooth ühenduse abil Windows lauaarvutiga. Müüja kinnitas, et need kõrvaklapid on selleks sobivad. Kaupleja on leidnud, et tarbija oleks pidanud esitatud küsimust laiendama ning sel juhul oleks ta ka saanud täpsema vastuse. Kaupleja kinnitas klappide sobivust ilma mingeid erandeid esitamata. Seega tarbijal oli alus eeldada, et klapid ühilduvad tema seadmega kõigi funktsioonide osas.

Vastuses komisjonile nõustub kaupleja müügilepingu rikkumisest tuleneva kahju tekkimisega tarbijale. Kaupleja leiab, et kahju suurus ei ole proportsionaalne tulenevalt võlaõigusseaduse (VÕS) § 127 lg 1 sätestatud eesmärgist asetada kahjustatud isik olukorda, mis on võimalikult lähedane olukorrale, milles ta oleks olnud, kui kahju hüvitamise kohustuse aluseks olevat asjaolu ei oleks esinenud. Tarbija jaoks on oluline, et mikrofone kasutamisel saaks töölaua pinda võimalikult vabalt kasutada ka mikrofone kasutamise ajal. Seetõttu sobib tarbijale lauakinnitusega mikrofon, mille maksumuse hüvitamist tarbija soovib. Kui tarbija saaks häiringuteta kasutada klappidel olemasolevat mikrofone, siis oleks tarbijale tagatud võimalus lauapinna takistusteta kasutamiseks. Selline olukord oleks lähedane sellele, kui tarbija kasutaks klappide mikrofone. Komisjon nõustub tarbija põhjendustega. Lauakinnitusega mikrofone kasutamine on lähedasem klappide mikrofone kasutamisele, kui ilma sellise kinnitusega mikrofone kasutamisel.

Kahju olemasolu ja selle tekkimise asjaolude üle pooltel vaidlust ei ole. Kahju hüvitamise eeldused on täidetud.

VÕS § 101 lg 1 p 3 alusel on tarbija õigustatud nõudma kauplejalt kahju hüvitamist. VÕS § 127 lg 1 kohaselt on kahju hüvitamise eesmärk kahjustatud isiku asetamine olukorda, mis on võimalikult lähedane olukorrale, milles ta oleks olnud, kui kahju hüvitamise kohustuse aluseks olevat asjaolu ei oleks esinenud. Tarbija avaldus läbivaatamisel on selgunud, et lauakinnitusega mikrofone kasutamine on lähedasem klappides oleva mikrofone kasutamisega.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Enn Tonka

/allkirjastatud digitaalselt/