

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-03378
Otsuse kuupäev 28.05.2025
Komisjoni koosseis Taavi Hein

Tarbija
Kaupleja aktsiaselts SAME-SPORT (10102138)

Tarbija nõue 200 €

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada. Kaupleja kohustub tarbijale tagastama 200 eurot VÕS § 189 lg 1 alusel.
2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast. Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija ei saa realiseerida kinkekaarti, sest Kauplejaga ei saa kontakti.

Kaupleja seisukoht:

Puudub.

Komisjoni põhjendus:

Tarbija on soetanud kauplejalt kinkekaardi, mille kehtivus on kinkekaardilt nähtuvalt jõus kuni 01.06.2025. Kinkekaart annab tarbijale õiguse kasutada kinkekaardil märgitud teenuseid kaupleja spaas. Avalduse kohaselt tasus tarbija kinkekaardi eest 200 eurot sularahas. Kauplejale kuulunud spaa on suletud ning tarbija kinkekaarti seetõttu kasutada ei saa. Tarbija soovib kauplejalt raha tagasi.

Komisjon on tutvunud tarbija avaldusega ning rahuldab selle. Kaupleja tarbija nõudele vastanud ei ole.

Kuivõrd kinkekaardi kohaselt peaks kinkekaart võimaldama tarbijal kasutada konkreetset teenust, siis on tarbija teinud kauplejale sisuliselt ettemaksu teenuse saamiseks, mille saamise võimaluse on tarbija faktiliselt kaotanud. VÕS § 8 lg 1 kohaselt on leping tehing kahe või enama isiku vahel, millega lepingupool kohustub midagi tegema või jätma tegemata. Tarbijal oli õigus kinkekaardiga lubatud teenust tarbida hiljemalt 01.06.2025. VÕS § 100 lg 1 kohaselt on kohustuse rikkumine võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmine. Kaupleja ei ole tarbijale kinkekaardile vastavat teenust osutanud ega osuta ka tulevikus.

VÕS § 116 lg 1 alusel võib lepingupool lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud (oluline lepingurikkumine). Praegusel juhul on ilmne, et suletud spaa tõttu ei ole võimalik kauplejal tarbijale teenust osutada. Tarbija on avaldanud soovi lepingust taganeda, soovides tagasi saada kinkekaardi eest tasutud 200 eurot. Kuigi komisjonile ei ole esitatud kinkekaardi eest tasumise kohta tõendeid, siis loeb komisjon selle väite kaupleja poolt omaksvõetuks analoogiaga TsMS § 231 lg 4 alusel. Omaksvõttu eeldatakse, kuni vastaspool ei vaidlusta faktilise asjaolu kohta esitatud väidet selgesõnaliselt ja vaidlustamise tahe ei ilmne ka poole muudest avaldustest.

Lepingust taganemise korral võib kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist ning saadud viljade ja muu kasu väljaandmist, kui ta tagastab kõik üleantu. Komisjon leiab, et tarbija on lepingust kehtivalt taganenud. Kaupleja kohustub tarbijale tagastama 200 eurot VÕS § 189 lg 1 alusel. Komisjon rahuldab tarbija avalduse.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Taavi Hein

/allkirjastatud digitaalselt/