

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-02488  
Otsuse kuupäev 16.05.2025  
Komisjoni koosseis Margus Kingisepp

Tarbija  
Kaupleja SmartLynx Airlines Estonia OÜ (12264460)

Tarbija nõue EL määruse 261/2004 artikli 7 lõike 1 punktis b sätestatud hüvitis summas 400 eurot.

### Resolutsioon:

1. Rahuldada reisija hüvitisnõue. Lennuvedajal maksta lennu MYX538 hilinemise eest reisijale hüvitist 400 eurot.

### Asjaolud:

Reisija (edaspidi ka tarbija) on pöördunud tarbijavaidluste komisjoni (komisjon) poole avaldusega.

Komisjon alustas asjas menetlust 17.02.2025.

Reisija on esitanud avalduse hüvitise saamiseks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 261/2004 alusel, millega kehtestatakse ühiseeskirjad reisijatele lennureisist mahajätmise korral ning lendude tühistamise või pikaajalise hilinemise eest antava hüvitise ja abi kohta ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EMÜ) nr 295/91, alusel.

Avalduse järgi hilines 19.07.2022 lend nr MYX538 liinil Antalya-Tallinn üle kolme tunni. Lennuk pidi jõudma Tallinnasse 19.07.2022 kell 14.55, tegelik saabumisaeg sihtkohta oli 20.07.2022 kell 16.06.

Reisija esitas lennuvedajale vormikohase lennuhüvitisnõude 27.06.2024, lennuvedaja on nõude kättesaamist kinnitanud.

Reisija nõuab EL Määruse 261/2004 järgi ette nähtud hüvitise väljamaksmist summas 400 eurot.

28.02.2025 edastas komisjoni sekretariaadi üleandeid täitev Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve

Amet reisija avalduse materjalid lennuvedajale vastamiseks.

Lennuvedaja märgib 11.03.2025 saadetud vastuses, et lend hilines korralduslikel põhjustel (delay was caused due to operational reasons) ja kinnitas, et kompensatsioon makstakse reisijale välja nelja nädala jooksul.

Tarbija esindaja on kinnitanud 30.04.2025, et makset ei ole laekunud.

Enne komisjoni istungit pooled lahenduseni ei jõudnud.

### **Kaupleja seisukoht:**

Lennuettevõtja märgib 11.03.2025 saadetud vastuses, et lend hilines korralduslikel põhjustel (delay was caused due to operational reasons) ja kinnitas, et kompensatsioon makstakse reisijale välja nelja nädala jooksul.

Lubatud tähtjal lennuettevõtja kompensatsiooni ei maksnud ega reageerinud ka meeldetuletustele.

### **Komisjoni põhjendus:**

Komisjon, hinnanud kõiki asjaolusid ja tõendeid kogumis, leidis, et reisija hüvitisnõue on põhjendatud ja kuulub rahuldamisele.

Istungi toimumise ajal puudusid komisjonil tõendid selle kohta, et lennuvedaja oleks reisijale hüvitise tasunud. Seetõttu lähtus komisjon eeldusest, et reisijale on hüvitis tasumata.

Komisjon nõustub reisijaga, et asjas kuulub kohaldamisele EL määrus 261/2004.

Liidetud kohtuasjades C-402/07 ja C432/07 19.11.2009 Euroopa Kohtu poolt tehtud otsuse p 61 kohaselt tuleb määruse 261/2004 artiklit 7 tõlgendada selliselt, et hüvitise saamise õiguse kohaldamise eesmärgil võib hilinenud lendude reisijaid võrdsustada tühistatud lendude reisijatega ja nad võivad tugineda õigusele saada hüvitist, mis on ette nähtud määruse artiklis 7, kui nad hilinenud lennu tõttu kaotavad aega kolm tundi ja rohkem, s.o kui jõuavad sihtpunkti kolm tundi pärast lennuettevõtja poolt algselt kavandatud saabumisaega või hiljem.

Määruse 261/2004 artikli 6 lõike 1 punkti b kohaselt loetakse hilinemiseks, kui lennu kavandatud väljumisaeg hilineb kolm tundi või rohkem kõikide üle 1500 kilomeetri pikkuste ühendusesiseste lendude ning kõikide muude 1500-3500 kilomeetri pikkuste lendude puhul.

Määruse 261/2004 artikli 7 lõike 1 punkti b kohaselt saavad reisijad hüvitist 400 euro ulatuses kõikide üle 1500 kilomeetri pikkuste ühendusesiseste lendude ning kõikide muude 1500-3500 kilomeetri pikkuste lendude puhul.

Käesoleva vaidluse puhul on tegemist muu lennuga (Antalya-Tallinn), mille pikkus on 2540 kilomeetrit (<https://www.airmilescalculator.com/distance/ayt-to-tll>).

Komisjon tuvastas asja materjalide alusel, et vaidlusaluse juhtumi korral olid täidetud määruse 261/2004 artikli 3 lõike 2 tingimused, s.t. reisijal oli kinnitatud broneering asjaomasele lennule ning ta ilmus registreerimisele ajaks, mille reisikorraldaja on kirjalikult (sealhulgas elektrooniliselt) ette teatanud.

Komisjonile esitatud tõenditest nähtub, et lend saabus sihtkohta Tallinn hilinemisega 20.07.2022 kell 16.06. Lennuvedaja ei ole lennu hilinemist vaidlustanud ja lubas hüvitise välja maksta nelja nädala jooksul.

Järgnevalt kontrollis komisjon, kas tarbijal esineb õiguslik alus nõuda määruse 261/2004 artikli 7 lõike 1 punktis b sätestatud hüvitist summas 400 eurot reisija kohta.

Lennuettevõtja ei ole määruse 261/2004 artikli 5 lõike 3 järgi kohustatud maksma hüvitist, kui ta suudab tõestada, et tühistamise (hilinemise) põhjustasid erakorralised asjaolud, mida ei oleks suudetud vältida isegi siis, kui oleks võetud kõik vajalikud meetmed. Asjaolude tõestamise kohustus on lennuettevõtjal.

Lennuhüvitise määruse nr 261/2004 põhjenduse p. 14 teisest lause kohaselt võivad erakorralised asjaolud eelkõige esineda poliitiliselt ebastabiilsetes oludes, asjaomase lennu tegemiseks sobimatute ilmastikutingimuste tõttu, turvalisuse ohu, ettenägematute lennuohutusega seotud vajakajäämistest ning streikide korral, mis mõjutavad tegutseva lennuettevõtja toimimist.

Lennuhüvitise määruse nr 261/2004 põhjenduse p. 15 kohaselt loetakse erakorralised asjaolud olemasolevaks, kui lennuliikluse korraldamist käsitleva otsuse mõju konkreetsele lennukile konkreetsel päeval põhjustab lennu pikaajalise hilinemise, lennu väljumise järgmisele päevale edasilükkamise või selle lennuki ühe või mitme lennu tühistamise, kuigi asjaomane lennuettevõtja on võtnud kõik mõistlikud meetmed tühistamiste vältimiseks.

Lennuvedaja on oma vastuses selgitanud, et lend hilines korralduslikel põhjustel (delay was caused due to operational reasons).

Lennuettevõtja ei ole komisjonile esitanud tõendeid, millest nähtuks hüvitise maksmisest keeldumist õigustavate erakorraliste asjaolude esinemine lennul MYX538 suunal AYT-TLL.

Korralduslikud põhjused ei ole nimetatud Euroopa Komisjoni Määruse 261/2004 tõlgendamise suunistes ([EUR-Lex - 52024XC05687 - EN - EUR-Lex](#)) toodud erakorraliste asjaolude loetelus.

Seetõttu kuulub reisija nõue rahuldamisele. Eeltoodust lähtudes leidis komisjon, et lennuvedajal on kohustus maksta reisijale hüvitist summas 400 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Margus Kingisepp

/allkirjastatud digitaalselt/