

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/25-03176
Otsuse kuupäev	09.05.2025
Komisjoni koosseis	Meelis Pirn
Tarbija	
Kaupleja	Elisa Eesti AS (10069659)
Tarbija nõue	Hinna alandamine

Resolutsioon:

Tarbija avaldus rahuldada. Tuvastada, et kauplejal lasub kohustus osutada tarbijale Liitumislepingu nr 17721800 alusel koduinterneti kasutamise teenust paketiga Internet L kuutasuga 19,59 eurot kuus kuni 31.05.2027

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast. Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

24.05.2024 sõlmiti tarbija ja Elisa Eesti AS vahel tähtajatu Liitumisleping nr 17684302 televisiooniteenuse kasutamiseks teenuspaketiga Populaarne Elamus. 31.05.2024 sõlmiti tarbija ja Elisa Eesti AS vahel tähtajatu Liitumisleping nr 17721800 koduinterneti kasutamiseks teenuspaketiga Internet L.

28.01.2025 saatis Elisa Eesti AS tarbija e-posti aadressile teavituse lepingutingimuste muudatusest ning andis teada, et alates 01.03.2025.a suureneb tarbija koduinterneti teenuspaketi Internet L kuutasu 1,00 euro võrra.

Tarbija esitas kauplejale pretensiooni, põhjendusel, et temaga sõlmitud lepingule kehtib tähtajaline fikseeritud hinnaga soodusperiood ning kauplejal puudub õigus ühepoolselt lepingut muuta ja hinda tõsta.

Tarbija leiab, et leping on sõlmitud pakkumise tegemise ja lepingu sõlmimise hetkel kehtinud hinnakirja alusel, millest tulenevalt on hinnatõus alusetu.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja on seisukohal, et ta ei ole lepingut rikkunud. Liitumislepinguid allkirjastades kinnitas tarbija, et Elisa Eesti AS on talle teinud kättesaadavaks Elisa Eesti AS isikuandmete töötlemise põhimõtted; teenuste kasutamise üldtingimused; krediitpõhimõtted; hinnakirjad; internetiteenuse kasutamise tingimused; teenuspakettide tingimused (põhi- ja lisateenuste tingimused) ning ta on nendega tutvunud ja kohustub neid täitma. Tarbija kohustus kasutavate teenuste ja ostetud seadmete eest tasuma vastavalt Elisa Eestis AS hinnakirjale ja Elisa Eesti AS poolt esitatavale arvele.

Tarbija ja kaupleja vahel sõlmitud liitumislepingud on tähtajatud, st et teenuspaketi kuutasu soodustuse saamise eelduseks ei olnud tähtajaline teenuse tarbimise kohustus. Teenuspaketi kuutasu soodustuse andmine ei võta Elisalt õigust lähtuvalt ESS § 99 lg 1 ja 2 Liitumislepingu tingimusi, sh teenuspaketi hinda muuta.

Komisjoni põhjendus:

Tarbija on sõlminud kauplejaga 31.05.2024 liitumislepingu nr 17721800 teenuspaketi Internet L tarbimiseks. Teenuslepingust nähtub, et tarbija on valinud internetiteenuse Internet L, mille tavahind on 27,99 eurot kuus ja tarbijale kehtiv soodushind on 19,59 eurot kuus. Lisaks on märges "Soodustus kehtib kuni 31.05.2027".

Elektroonilise side seaduse (ESS) § 91 lg 1 kohaselt toimub sideteenuse osutamine lõppkasutajale sideteenuse lepingu alusel. ESS § 91 lg 3 sätestab, et sideteenuse lepingutele kohaldatakse käesolevas seaduses reguleerimata osas võlaõigusseaduse (VÕS) sätteid.

VÕS § 76 lg 1 sätestab, et kohustus tuleb täita vastavalt lepingule või seadusele. VÕS § 76 lg 2 kohaselt tuleb kohustuse täitmisel lähtuda hea usu ja mõistlikkuse põhimõttest, võttes arvesse tavasid ja praktikat.

VÕS § 29 lg 1 sätestab, et lepingu tõlgendamisel lähtutakse lepingupoolte ühisest tegelikust tahtest. VÕS § 29 lg 4 sätestab, et kui lepingupoolte ühist tegelikku tahet ei saa kindlaks teha, tõlgendatakse lepingut nii, nagu lepingupooltega sarnane mõistlik isik seda samadel asjaoludel pidi mõistma.

Komisjon leiab, et kui lepingus oli selgelt märgitud, et teenuse hind antud tarbija jaoks on 19,59 eurot kuus ja selgitus, et soodustus kehtib kuni 31.05.2027, siis pidi tarbijaga sarnane mõistlik isik aru saama, et hind 19,59 eurot kuus kehtib tema jaoks kuni 31.05.2027. Kui lepingus oleks välja toodud nõu tavahind lepingu sõlmimise kuupäeva seisuga ja tarbijale rakendatav soodustus protsendina ning märges, et soodustus kehtib kuni teatud kuupäevani, siis pidanuks tarbijaga sarnane mõistlik isik sellest aru saama, et hind võib ka tema jaoks tõusta.

Kaupleja osundab, et tema ja tarbija vahel sõlmitud liitumisleping nr 17684302 sisaldas selgitust, et soodustus teenustelt arvestatakse protsendina. Viidatud leping on aga sõlmitud televisiooniteenuste kasutamiseks, mitte internetiteenuste kasutamiseks, mille üle antud juhul vaidlus käib. Komisjon leiab ka, et kui samalaadsed selgitused sisalduksid lepingus nr 17721800, siis võiks tõusetuda küsimus, et kas seda saaks lugeda lepingu osaks. VÕS § 37 lg 3 sätestab, et lepingu osaks ei loeta tüüptingimust, mille sisu, väljendusviis või esituslaad on niivõrd ebatavaline või arusaamatu, et teine lepingupool ei võinud selle tingimuse olemasolu lepingus mõistlikkuse

põhimõttest lähtudes oodata või seda tingimust olulise pingutuseta mõista. Kui antud juhul oli tarbija jaoks selgelt välja toodud teenuse hind, mis kehtib kuni teatud kuupäevani, siis komisjoni arvates ei saa mõistlikkuse põhimõttest lähtudes oodata, et tarbija nõ kombineeriks seda lepingu tingimust soodustuste eritingimustega. Lõpphind, soodushinna arvutamine jms peab olema selgelt ja ühemõtteliselt esitatud, arvestades ilma eriteadmisteta isiku arusaamis- ja süvenemisvõimet.

ESS § 99 lg 2¹ sätestab, et sideettevõtja ei või muuta tähtajalise kohustusega sideteenuse lepingu tasu ja sideteenuse põhiomadusi ühepoolsest tarbija kahjuks sidusustähtaja jooksul, välja arvatud juhul, kui muudatus on tingitud õigusakti muutmisest või valitsusasutuse otsusest. Komisjon leiab, et antud juhul sisaldab leping sidusustähtaega 31.05.2027, mistõttu kuni nimetatud tähtajani oleks tasu muutmine võimalik üksnes juhul, kui muudatus on tingitud õigusakti muutmisest või valitsusasutuse otsusest. Sellist alust kaupleja välja toonud ei ole.

Eeltoodust tulenevalt leiab komisjon, et tarbija avaldus on põhjendatud; kauplejal puudub õigus tõsta tarbijale osutatava internetiteenuse „Internet L“ kuutasu kuni 31.05.2027 a.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Meelis Pirn

/allkirjastatud digitaalselt/