

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-01341
Otsuse kuupäev 04.05.2025
Komisjoni koosseis Kai Amos

Tarbija
Kaupleja Raemõisa OÜ (16145309)

Tarbija nõue Lepingu täitmise nõue

Resolutsioon:

1. Jätta tarbija nõue rahuldamata.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija sõlmis kauplejaga 28.03.2022 korteriomandi võlaõigusliku müügilepingu ja 17.05.2023 asjaõiguslepingu. Kaupleja andis tarbijale üle omandi, samuti korteri kasutus- ja hooldusjuhised. Tarbija analüüsis kauplejalt saadud kasutusjuhendit ja tuvastas, et kaupleja ei ole vannitoa ventilatsiooniseadme osas täitnud juhendis lubatud. Kaupleja paigaldas ventilatsiooniseadme juhtimiseks juhtpaneeli, kuid juhendis lubas, et alternatiividena on võimalik vannitoa ventilatsiooni reguleerida ka nutitelefoni või arvutiga. Selliselt sõnastatuna andis see tarbijale kui ostjale arusaama, et kui tal on nutitelefoni või arvuti, siis on tal võimalik vastava programmi allalaadimisega seadet reguleerida. Tarbija pöördus nõudega kaupleja poole, kes keeldus selle rahuldamisest.

Tarbija soovib, et kaupleja täidaks lepingu ning looks ventilatsiooniseadme nutitelefoni või arvutiga juhtimise võimaluse.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vaidles tarbija nõudele vastu. Kaupleja ei ole lepingut rikkunud ja ei ole tarbijale müügieelselt ega ka temaga sõlmitud üheski lepingus lubanud, et korterisse paigaldatavad tehnoseadmed on interneti teel kaugjuhitavad. Seetõttu ei saanud tarbijal korterit ostes tekkida põhjendatud ootust, et ventilatsiooniseade peaks olema kaugjuhitav. Kui tarbija soovib kaugjuhitavust, võib kaupleja koostada hinnapakumise ning kokkuleppe saavutamisel töö teha.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue ei kuulu rahuldamisele.

Pooled sõlmisid müügilepingu, millele laienevad VÕS müügilepingu sätted. VÕS § 208 lg 1 kohaselt kohustub asja müügilepinguga müüja andma ostjale üle asja, ostja aga kohustub müüjale tasuma asja ostuhinna rahas ja võtma asja vastu. Müüja peab ostjale asja vastuvõtmiseks ning valdamiseks, kasutamiseks ja käsutamiseks vajalikud dokumendid (asja juurde kuuluvad dokumendid) üle andma (VÕS § 211 lg 1). Ostjale üleantav asi peab vastama lepingutingimustele, lepingutingimustele peavad vastama ka asja juurde kuuluvad dokumendid (VÕS § 217 lg 1). Lepingutingimuse rikkumisel saab tarbija tugineda õiguskaitsevahenditele, sh võib nõuda lepingu täitmist (VÕS § 101 lg 1 p 1).

Tarbija esitas kauplejale lepingu täitmise nõude paludes luua vannitoa ventilatsiooniseadmele kaugjuhtimise võimalus. Tarbija selgitustel tuleneb kauplejale kaugjuhtimise võimaluse loomise kohustus nii kaupleja poolt koostatud kasutusjuhendist kui ka juurde lisatud tootja kasutusjuhendist. Tootja selgitab juhendis detailsemalt nutitelefoniga ja arvutiga kasutamise võimalusi. Tarbija kinnitusel on kaugjuhtimiseks vajalik toimiv internet olemas, sh wifi võrk, millega on juba ühendatud mitmed teised netivõimekad seadmed. Antud juhul kaupleja ei loonud kaugjuhtimise võimalust jättes paigaldamata vajaliku kaabli või lisamooduli. Kaugjuhtimise võimaluse loomine tarbija enda poolt ei ole põhjendatud, kuna kaabli vedamisega kaasneks ehitustööd, sest seade asub ripplae taga, lisamoodul tuleks osta ja sellega kaasneks täiendav kulu. Kaupleja väide, et üksnes müügilepingus kaugjuhtimise lubaduse andmine on siduv, ei ole õige. Kaupleja vastutab kasutusjuhendis antud lubaduste eest.

Kaupleja selgitustel ei ole kaupleja andnud tarbijale lubadusi paigaldada vannituppa kaugjuhtimisega ventilatsiooniseadet. Võlaõiguslikule lepingule lisati siseviimistluse spetsifikatsioon, selles on kirjeldatud ventilatsioonilahendust järgnevalt: Korteripõhine energiatagastusega mehaaniline sissepuhke-väljatõmbe ventilatsiooni süsteem. Ventilatsiooniagregaat asub märja ruumi lae taga. Kaupleja on spetsifikatsioonis kirjeldatud lahenduse tarbija korterisse ehitanud ning lisanud seadme juhtimiseks ja seadistamiseks seinale juhtpaneeli. Seadme tehniliseks toimimiseks ja seadistuste muutmiseks juhtpaneeli kaudu ei eelda seadme internetivõrku ühendamist. Kaupleja kinnitusel saab tarbija korterisse paigaldatud seadet ka interneti teel kaugjuhitavana kasutada. Seadme internetivõrku ühendamiseks on kaks võimalust: kas ühendada seade ruuterisse kaabliga või paigaldada täiendav WIFI moodul, mis võimaldab seadme ühendamist internetivõrku juhtmevabalt. WIFI moodul ei kuulu konkreetse seadme põhikomplekti. Kaupleja kinnitusel on ta lisatööna nõus tarbijale kaugjuhtimise võimaluse looma.

Pooled vaidlevad selle üle, et kas kasutusjuhendist võib kauplejale tuleneda kohustusi ja et kas kaupleja pidi lepingu raames looma tarbijale ventilatsiooniseadme kaugjuhtimise võimaluse.

Tarbija esitas õiguskaitsevahendina lepingu täitmise nõude, millise esitamise eelduseks on kaupleja poolt lepingu rikkumine. Komisjon kontrollis tarbija nõude põhjendatust.

Tarbija loeb kaupleja poolt üle antud kasutusjuhendit lepingudokumentiks, millisest tulenevad kauplejale kohustused. Komisjon nõustub tarbijaga, kasutusjuhend on VÕS § 211 lg 1 nimetatud asja juurde kuuluv ja asja kasutamiseks vajalik dokument ning seda isegi siis, kui kasutusjuhendit

müügilepingus otsesõnu ei nimetata. Antud juhul oli ostjaks tarbija, kellele laieneb ka tarbijakaitseaduse (TKS) kasutusjuhendit puudutav regulatsioon. TKS § 4 lg 2 kohaselt on kaupleja ja tootja kohustatud andma tarbijale teavet kauba omaduste ja kasutamistingimuste kohta, TKS § 6 lg 1 kohaselt peab tootja lisama tehniliselt keerukale, ohtlikke aineid sisaldavale või kasutamisel erioskust nõudvale kaubale kasutusjuhendi. Seega kasutusjuhendi tarbijale andmise kohustus tuleneb seadusest.

Kasutusjuhendist võivad kauplejale tulla kohustused eelkõige juhul, kui seadet ei ole võimalik kasutusjuhendi kohaselt kasutada. Tarbija väitel antud juhul nii ka on, kuna tarbija ei saa ventilatsiooniseadet kaugjuhtida, tarbija viitab oma nõudes nii kaupleja kui tootja kasutusjuhenditele.

Kaupleja kasutusjuhendi p 4.4. käsitleb ventilatsiooni ning selles on märgitud seadistamise kohta järgmised kaks võimalust: 1) vannitubade ventilatsioon - vannitubades asuvat ventilatsiooniseadet on võimalik mugavalt juhtida komfovent juhtpaneeli abil. Kaupleja kasutusjuhendis lisatakse juurde selgitus juhtpaneeli kohta; 2) alternatiividena on võimalik vannitoa ventilatsiooni reguleerida ka nutitelefoni või arvutiga. Kaupleja juhendis seda varianti lähemalt ei selgitata. Õige on tarbija väide, et kaugjuhtimise võimalus on täpsemalt avatud tootja kasutusjuhendis.

Tarbija nõuab, et temal oleksid mõlemad kasutusjuhendis nimetatud seadme juhtimise võimalused. Komisjoni hinnangul ei ole tarbija nõue kasutusjuhendis toodud tingimuse sõnastuse kohaselt põhjendatud. Kaupleja lubas kasutusjuhendis alternatiivset võimalust reguleerida vannitoa ventilatsiooni ka nutitelefoni või arvutiga. Mõistmaks kaupleja lubaduse sisu, tuleb aru saada sõna „alternatiiv“ tähendusest. Õigekeelsussõnaraamatu kohaselt „alternatiiv / alternatiivne“ tähendab kas kumbki teineteist välistavat võimalust või see on üht kahest võimalusest mõõnev. Seega tuleks alternatiivse valiku korral valida kas üks või teine. Alternatiivselt ei saa valida mõlemat varianti korraga.

Pooled ei ole müügilepingu osaks olevas siseviimistluse spetsifikatsiooni ventilatsiooni osas kokku leppinud seadme juhtimise viisis ega ka ventilatsiooniseadme kaugjuhitavuses. Kaupleja paigaldas seadme juhtimiseks kasutusjuhendis nimetatud juhtpaneeli, kaupleja täitis oma lepingulise kohustuse. Tarbija ei ole teatanud, et juhtpaneel ei tööta või esinevad muud häired, järelikult ventilatsiooniseade töötab, seda saab juhtpaneeli kaudu juhtida ning seadistada, seade vastab lepingutingimusele. Tarbijale ei tekkinud kasutusjuhendi alusel täiendavat õigust nõuda lisaks juhtpaneelile ka seadme kaugjuhitavust.

Komisjon ei tuvastanud kaupleja poolt lepingu rikkumist, tarbija nõue ei ole põhjendatud ja jääb rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/