

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-16687
Otsuse kuupäev 01.05.2025
Komisjoni koosseis Kai Amos

Tarbija
Kaupleja Hitz Gaming OÜ (16217486)

Tarbija nõue Lepingu täitmine summas 7500 eurot

Resolutsioon:

1.Jätta tarbija nõue rahuldamata.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija oli löi kaupleja keskkonnas winnerz.com endale konto ning tegi spordiennustuse platvormi kaudu panuseid. Tarbija tegi panuseid edukalt perioodil 08.11.-11.11.2024 ja tal õnnestus võita 8500 eurot. Kaupleja keeldus võidusumma väljamaksest ja tühistas tarbija panused. Kaupleja oli nõus välja maksma vaid 1000 eurot, ülejäänud osas keeldus. Tarbija hinnangul puudus kauplejal panuste tühistamiseks ja väljamaksest keeldumiseks alus.

Tarbija soovib, et kaupleja täidaks lepingut ja maksaks temale välja võidusumma 7500 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vaidles tarbija nõudele vastu. Kaupleja selgitas, et tarbijale oli konto avamisel teada, et tema lepingule laieneva kaupleja tüüptingimustena HITZ GAMING üldreeglid ja õnnemängureeglid ning spordiennustuse platvormi kaudu panuste tegemisel HITZ GAMING spordiennustuse platvormi reeglid. Tarbija eksis nende reeglite vastu tehes samale sündmusele korduvalt panuseid, kuigi spordiennustuse platvormi reeglite p 3.27 lubas samale sündmusele teha vaid ühe panuse. Reeglites toodud tingimuste alusel alustas kaupleja asjaolude uurimist ja peatas tarbija konto kasutamise. Uurimise käigus selgus, et tarbija tegi 101 panust vastuolus reeglitega, kaupleja tühistas reeglite rikkumisega saavutatud tulemused summas 7523,80 eurot. Pärast uurimise lõppemist tarbija konto avati ning tarbijal on võimalus jätkata selle kasutamist.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga ja kuulunud istungil poolte seletusi leidis, et tarbija nõue ei kuulu rahuldamisele.

Pooled sõlmisid lepingu, millise kohaselt võis tarbija luua kaupleja spordiennustuse platvormi kasutamiseks konto, tarbijal oli õigus kasutada kontot panuste tegemiseks. Pooled sõlmisid lepingu, millist reguleerib võlaõigusseadus (VÕS). VÕS § 3 p 1 kohaselt võib võlasuhe tekkida lepingust; VÕS § 8 lg 2 kohaselt on leping lepingupooltele täitmiseks kohustuslik. VÕS § 76 lg 1 tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele.

Tarbija asjaolude kohaselt kasutas ta kaupleja spordiennustuse platvormi nõuetekohaselt, ta panustas edukalt ning tulemusena tekkis tal õigus võidusummale. Kauplejal on kohustus maksta võidusumma välja, selle tühistamine ei ole õigustatud.

Kaupleja selgitustel tarbija rikkus spordiennustuse platvormi kasutamisel reegleid järgnevalt. Kaupleja üldtingimuste p 8.1. kohaselt oli tarbija kohustatud pakutavate mängude kasutamisel lisaks üldtingimustele täitma alati ka vastavaid mängureegleid. Mängureeglite või üldtingimuste rikkumine tähendab automaatselt, et mängusündmus loetakse kehtetuks ja mängiv klient loobub õigusest sellistest kehtetutest mängudest saadud mis tahes võitudele. Üldtingimuste p 8.2 kohaselt oli tarbija kohustatud koheselt mänguteenusest välja logima ja sellest kauplejale teatama, kui ta avastab programmi- või mis tahes muu vea süsteemis. Tarbija ei tohtinud kunagi kasu saada mängusüsteemi programmi- või muudest vigadest.

Kaupleja tuvastas asjaolude uurimise käigus, et perioodil 08.-13.11.2024 esines programmis tehniline viga, milline võimaldas tarbijal teha ühele ja samale sündmusele korduvalt pakkumisi. Tarbija ei teatanud vea esinemisest kauplejale. Kuigi spordiennustuse platvormi reeglite p 3.27 kohaselt ei olnud korduvad panused samadele tulemustele (sündmustele/mängudele, võistlustele/spordialadele) sama isiku poolt lubatud, tegi tarbija samale sündmusele korduvalt panuseid. Tarbija rikkumisel tekkis kauplejal reeglite p 3.26.1. alusel tühistada mis tahes panus või selle osa muutes ebaõiglase panuse kehtetuks ning p 3.26.2. alusel õigus peatada kõik ootel olevad väljamaksed kuni 31 kalendripäevaks või kuni uurimise lõpuni. Kaupleja peatas uurimise ajaks väljamaksed ning tuvastas uurimise käigus tarbija poolt reeglite rikkumise. Kaupleja tühistas kõik rikkumise teel saavutatud võidusummad.

Komisjon vaatas vaidlust läbi poolte osavõtul 27.02.2025 toimunud istungil. Istungil ilmnes, et tarbija oli lisaks tarbijavaidluste komisjonile esitanud sama juhtumi kohta kaebuse Maksu- ja Tolliametile kaupleja suhtes järelevalve tegemiseks. Komisjon arutas olukorda pooltega ning leidis, et menetlus tuleb kuni järelevalvemenetluse tulemuste selgumiseni peatada. Kaupleja teatas komisjonile, et Maksu- ja Tolliamet lõpetas tarbija kaebuse menetluse. Selle käigus võeti vaid kaupleja poolt juhtumi kohta esitatud selgitused teadmiseks. Komisjon järeldab, et selles juhtumises ei tuvastatud kaupleja tegevuses rikkumisi.

Komisjon leidis, et asjaolevate tõendite ning poolte seletustega leiab kinnitust tarbija poolt programmilise vea tõttu tekkinud olukorra ära kasutamine ning reeglitega vastuolus oleva samale sündmusele korduvate panuste tegemise. Kauplejal oli tarbija lepingule laienevate üldtingimuste ja spordiennustuse platvormi reeglite kohaselt õigus reeglite rikkumisega saadud võidusummad

tühistada.

Tarbija nõue ei ole põhjendatud ega kuulu rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/