

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-00559  
Otsuse kuupäev 25.04.2025  
Komisjoni koosseis Alar Urm

Tarbija  
Kaupleja Lillika OÜ (16767755)

Tarbija nõue 1711.13 eurot kahju hüvitamine.

### Resolutsioon:

1. Jätta avaldus rahuldamata.
2. Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

### Asjaolud:

20.09.2024 sõlmis Tarbija Kauplejaga lepingu lemmiklooma tšintšilja Collini hooldamiseks Tarbija kodus perioodil 22.09 - 21.12.2024 (3 kuud).

Lepinguga oli kokku lepitud, et Kaupleja käib looma juures iga kolme päeva tagant, kokku 30 visiiti.

Tarbijal tuli tasuda teenuse eest Kauplejale 450 eurot kolme osamaksena.

Tarbija on Kauplejale tasunud kaks osamakset, kokku 300 eurot. Kolmanda osamakse pidi Tarbija tegema 21.12.2024.

Tarbija andis Kauplejale suulised ja kirjalikud juhised looma eest hoolitsemiseks.

21.12.2024 esitas Tarbija Kauplejale pretensiooni ja keeldus kolmanda osamakse tegemisest, nõudis kompensatsiooni.

Tarbija hinnangul on Kaupleja lepingut rikkunud:

1) 08.11.2024 tšintšilja põgenes puurist. Põgenemise avastas Tarbija korteris viibinud sõber hilisõhtul. Kaupleja jättis looma 10 tunniks järelevalveta väljapoole puuri, seades potentsiaalselt ohtu nii looma ohutuse kui ka kortermaja infrastruktuuri ja andis korteris viibijale vaid juhised sulgeda aknad ja ukсед.

2) Tarbija antud hooldusjuhiste rikkumine. Ebaõige toitmise järjekord. Looma ebaõige käsitlemine - puudutamine vastu looma tahtmist, ebavajalikud katsed loomaga suhelda, looma stressimärkide eiramine. Puuri ei puhastatud vastavalt juhistele - kulutati liiga palju alusmatte (treeningmatte), pudugranulid olid tervel alumisel korrusel erinevalt juhistest, mille kohaselt oleksid puitgranulid olema  $\frac{1}{3}$  kuni poolel alal.

Vita teraviljad olid paigutatud heinapurki, vaatamata eraldi määratud toitmiskausi olemasolule.

Heinapurgi paigutamine teisele korrusele (Lemmiklooma sanitaarala lähedale) ja täielik puidugraanulite kate esimesel korrusel põhjustasid Lemmiklooma liikumisruumi vähenemise.

Joogipudel oli paksu mustusega.

3) Valesti toitmine. Ülemäärased maiustused. Heina tõsine alatoidetus. Looma kaal tõusis. Omanik tuvastas fotodel mitmed laiali pillutatud maiustusi, sealhulgas rosinad, kuivatatud õunatükid ja pähklid, ületades oluliselt lubatud maiustuste kogust.

Kaupleja oli loomale ligikaudu supilusikatäie segatud kuivatatud puuvilju ja pähkleid (maiustusi).

Tarbija nõuab kahju hüvitamist 1711.13 eurot. Kokkuleppele jõudmisel on valmis alandama summat 1561.13 eurole.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja ei nõustu Tarbija esitatud nõude ega väidetega ja leiab, et teenus on osutatud vastavalt kokkuleppele.

/Kokkuvõtte Kaupleja vastusest: /

Kaupleja hinnangul ei toimunud looma põgenemine Kaupleja tegevuse tulemusel, kuna põgenemisest teavitati 2-3 päeva pärast viimast Kaupleja külastust.

Kui Kaupleja oleks tõepoolest unustanud ukse sulgeda ja lukustada, nagu Klient väitis, oleks loogiline järeldus, et lemmikloom oleks põgenenud samal päeval, kui viimane külastus toimus.

Kaupleja püüdis looma esimesel võimalusel järgmisel päeval kinni ja pani turvaliselt tagasi puuri.

Kaupleja andis tsintšiljale mõnikord ühe, mõnikord kaks pähklit, sõltuvalt sellest, kui näljane ta oli. Ta näris oma puuri, kui tahtis rohkem maiuseid. Ta ei tahtnud ainult oma tavalist toitu ja Kaupleja leidis, et kuna loom saab seda ainult iga kolme päeva tagant, on asjaga korras.

Kaupleja selgituste kohaselt kontrollib ta tavaliselt minu hoole all olevate loomade nina, kõrvade ja silmade puhtust ning tegin seda ka Kliendi tsintšiljaga. Loomulikult peab selleks looma puudutama. Klient esitas selle kohta kaebuse alles pärast looma puurist põgenemise juhtumit, mitte varem.

Kliendi esitatud hooldusdokumendis on märgitud: „Sööda teravilja ja heina (palju!). Mitte kunagi

liiga palju :)” (originaalis “Feed “cereals” and hay (a lot!). Never too much :)”). Eelnevat arvestades jääb selgusetuks kaebuse põhjendus. Dokumendis ei ole täpsustatud konkreetset kogust, mistõttu järgnes lemmikloomahoidja teraviljakarbi tagaküljel olevale serveerimissoovitusele, mis soovitab 3–4 lusikatäit päevas. Seega arvutas lemmikloomahoidja kolme päeva portsjoniks ligikaudu 9–12 lusikatäit.

Mis puutub patjade liigkasutamisse, millele omanik viitas, siis Kaupleja kasutas neid heas usus, et säilitada puhtust puuris ja selle ümbruses.

Hooldusdokumendis ei ole mingit mainimist pudelite roteerimise süsteemist ega selle demonstreerimisest. Kaupleja pesi looma joogipudeleid iga nädal ja täitsin veega mõlemad pudelid. Musta pudeli kohta puuduvad tõendid.

Kaupleja hinnangul tekkisid Tarbijal Kaupleja tegevuse kohta pretensioonid pärast seda, kui loom puurist põgenes. Enne seda Tarbijal pretensioone ei olnud.

Seetõttu pakkus Kaupleja lahenduseks alandada teenuse hinda 50% selliselt, et Tarbija ei pea tasuma viimast osamakset 150 eurot ja Kaupleja tagastab 75 eurot.

Tarbija sellega ei nõustunud.

### **Komisjoni põhjendus:**

Pooled on sõlminud teenuse osutamise lepingu. Tarbija on seisukohal, et kaupleja on lepingut rikkunud. Tarbija esitab kahju hüvitamise nõude.

Tarbija esitatud kolm väidetavat lepingurikkumist:

1. 08.11.2024 tšintšilja põgenes puurist. Põgenemise avastas Tarbija korteris viibinud sõber hilisõhtul. Kaupleja jättis looma 10 tunniks järelevalveta väljapoole puuri, seades potentsiaalselt ohtu nii looma ohutuse kui ka kortermaja infrastruktuuri ja andis korteris viibijale vaid juhised sulgeda aknad ja uksed.

Esitatud lepingu rikkumise väide on tõendamata. Fakt, miks pääses loom välja, ei ole tõendatud.

- 2) Tarbija antud hooldusjuhiste rikkumine. Ebaõige toitmise järjekord. Looma ebaõige käsitlemine - puudutamine vastu looma tahtmist, ebavajalikud katsed loomaga suhelda, looma stressimärkide eiramine. Puuri ei puhastatud vastavalt juhistele - kulutati liiga palju alusmatte (treeningmatte), puidugraanulid olid tervel alumisel korrusel erinevalt juhistest, mille kohaselt oleksid puidugraanulid olema 1/3 kuni poolel alal.

Vita teraviljad olid paigutatud heinapurki, vaatamata eraldi määratud toitmiskausi olemasolule.

Heinapurgi paigutamine teisele korrusele (Lemmiklooma sanitaarala lähedale) ja täielik puidugraanulite kate esimesel korrusel põhjustasid Lemmiklooma liikumisruumi vähenemise.

Joogipudel oli paksu mustusega.

Tegemist on etteheidetega looma hooldamise kohta, tarbija ei ole neid seostanud sõlmitud lepingu ega esitatud kahju hüvitamise nõudega. Tarbija ei ole tõendanud, et väidetavad juhised on saanud lepingu osaks.

3) Valesti toitmine. Ülemäärased maiustused. Heina tõsine alatoidetus. Looma kaal tõusis. Omanik tuvastas fotodel mitmed laiali pillutatud maiustusi, sealhulgas rosinad, kuivatatud õunatükid ja pähklid, ületades oluliselt lubatud maiustuste kogust.

Kaupleja oli loomale ligikaudu supilusikatäie segatud kuivatatud puuvilju ja pähkleid (maiustusi).

Tegemist on etteheidetega looma hooldamise kohta, tarbija ei ole neid seostanud sõlmitud lepingu ega esitatud kahju hüvitamise nõudega. Tarbija ei ole tõendanud, et väidetavad juhised on saanud lepingu osaks.

Tarbija on esitanud väited kaupleja väidetavate lepingurikkumiste kohta, kuid tarbija ei ole väidetavaid rikkumisi sidunud sõlmitud lepingu tingimustega ega arusaadavalt selgitanud, kuidas kujuneb kahju hüvitamise nõue.

Esitatu põhjal ei ole lepingurikkumiste toimumine tõendatud. Tarbijale ei ole kahju tekkinud, esitatud nõude ja selle summa kujunemine ei ole jälgitav ega arusaadav.

Vaidluste kohtueelsel lahendamisel rakendub analoogia korras TsMS § 4 ja 230 lg 1, mille kohaselt lahendatakse vaidlust poolte esitatud nõuete ja väidete alusel ja enda esitatud asjaolude tõendamiskoormis lasub poolel, kes sellele asjaolule tugineb. Antud juhul ei ole tarbija esitatu põhjal kaupleja lepingut rikkunud.

Avalduse põhjal ei ole kaupleja kohustust rikkunud (VÕS 100).

Kui puudub kohustuse rikkumine ei saa esitada kahju hüvitamise nõuet (VÕS § 101 lg 1 p 3) ega kohaldada muud õiguskaitsevahendit.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/