

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-03112  
Otsuse kuupäev 19.04.2025  
Komisjoni koosseis Maria Alajõe

Tarbija  
Kaupleja MAAILMAKAUBAD OÜ (16042331)

Tarbija nõue Lepingust taganemine, kauba eest tasutud 27.98 euro tagastamine.

### **Resolutsioon:**

Rahuldada Tarbija avaldus. Kauplejal hüvitada tarbijale 27.98 eurot.

### **Asjaolud:**

04.01.2025 tellis Tarbija e-kauplusest sinunimega.ee kauba ja tasus Kauplejale 27.98 eurot.

Tarbija pöördus korduvalt Kaupleja poole soovides saada infot tarneaja kohta, kuid vastust ei saanud.

Kaupa ei ole siiani Tarbijale üle antud, kauba eest tasutud raha ei ole tagastatud ja Tarbija kirjadele Kaupleja ei vasta.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja on kinnitanud menetluse käigus kirja kättesaamisest, kuid on jätnud omapoolsed selgitused esitamata ja avalduse lahendamata.

### **Komisjoni põhjendus:**

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel on sõlmitud leping, mis vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping sõlmiti sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-s 52 kirjeldatud lepingule.

Kuna kaupleja ei ole tarbija nõudele menetluse käigus vastanud, võtab komisjon tarbijakaitseseaduse § 48 lg 6 kohaselt vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avalduse ja olemasoleva teabe.

Tarbija esitas kaupleja vastu nõude lepingu alusel üleantu tagastamiseks. Tarbija võib sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul (VÕS § 56 lg 1), kusjuures

vastav tähtaeg hakkab üldjuhul kulgema päevast, mil tarbija või tema poolt nimetatud kolmas isik on saanud asja füüsiliselt enda valdusse (§ 56 lg 1<sup>1</sup>). Praegusel juhul on tarbija taganemise põhjusena tuginenud lepingu rikkumisele, kuivõrd kaupleja jättis tellimuse täitmata ja tellitud kauba tarbijale saatmata.

Vastavalt VÕS § 208 ja 209 on müüja põhikohustuseks asja üleandmine ja ostjal omandi tekkimise võimaldamine. Käesoleval juhul on tõendatud, et Kaupleja pole täitnud oma lepingulist kohustust ning kaupa Tarbijale üle andnud.

VÕS § 116 lg 1 kohaselt võib lepingupool lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingulist kohustust oluliselt rikkunud. Komisjon leidis, et käesoleval juhul on Tarbijal õigus lepingust taganeda, kuna Kaupleja on rikkunud müügilepingu põhikohustust ja jätnud asja üle andmata. Lepingust taganemise korral võib VÕS § 189 lg 1 alusel kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist.

Komisjon leidis, et Tarbija avaldus kuulub rahuldamisele. Kaupleja peab tarbijale tagastama saadud ettemaksu 27.98 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/