

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/25-04813
Otsuse kuupäev 05.04.2025
Komisjoni koosseis Mihkel Kivisalu

Tarbija
Kaupleja Deluxewine Shop OÜ (17048353)

Tarbija nõue Tagasimakse summas 463.54 eurot.

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada. Kaupleja peab tarbijale tagastama 463.54 eurot.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakoh tule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Kaebuse kohaselt ostis tarbija kauplejalt 08.09.2024 alkoholseid jooke (tellimus 77793) ning maksis kauba eest 463.54 eurot. Tarbija võttis kauplejaga 11.09.2024 ühendust ning soovis teada saada, kas kaubale on võimalik füüsiliselt järele tulla. Kaupleja andis teada, et tooteid ei ole võimalik veel üle anda. 22.09.2024 saatis tarbija kauplejale e-kirja ning uuris võimaliku tarneaja kohta. Kaupleja andis teada, et kaubad jõuavad 6. oktoobriks. Tarbijani ei ole kaup jõudnud, tarbija andis ka kauplejale teada enda soovist lepingust taganeda. Tarbija soovib tagasi saada tasutud 463.54 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Eesti EL tarbija nõustamiskeskus võttis kauplejaga ühendust 12.12.2024 ning saatis meeldetuletuse 30.12.2024. Kaupleja vastas samal päeval, et raha saab tagastud tarbijale 10.01.2025. Tarbijani tagasimakse ei jõudnud, mistõttu võttis EL tarbija nõustamiskeskus kauplejaga täiendavalt ühendust 16.01.2025 ning palus tagasimakse tõendamiseks maksekorraldust. EL tarbija nõustamiskeskus saatis kauplejale 03.02.2025 meeldetuletuse, millele kaupleja ei ole vastanud.

Komisjoni põhjendus:

Kuna kaupleja ei ole tarbija nõudele sisuliselt vastanud, võtab komisjon tarbijakaitseseaduse § 48 lg 6 kohaselt vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avalduse ja olemasoleva teabe.

Tarbija esitas kaupleja vastu nõude üleantu tagastamiseks. Komisjon, tutvunud tarbija avaldusega ning sellele lisatud materjaliga, leidis, et tarbija avaldus kuulub rahuldamisele.

Poolte vaheline leping vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping sõlmiti sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-s 52 kirjeldatud lepingule. Tarbija võib sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul (VÕS § 56 lg 1), kusjuures vastav tähtaeg hakkab üldjuhul kulgema päevast, mil tarbija või tema poolt nimetatud kolmas isik on saanud asja füüsiliselt enda valdusse (§ 56 lg 1¹). Praegusel juhul on tarbija taganemise põhjusena tuginenud lepingu rikkumisele, kuivõrd kaupleja jättis tellimuse täitmata ja tellitud kauba tarbijale saatmata.

Müügilepingut reguleerivate normide kohaselt on müüja põhikohustuseks asja üleandmine ja ostjal omandi tekkimise võimaldamine (VÕS § 208 ja § 209). VÕS § 76 lg 1 järgi tuleb kohustus täita vastavalt lepingule; lg 3 kohaselt loetakse kohustus täidetuks, kui see on täidetud täitmise vastuvõtmiseks õigustatud isikule õigel ajal, õiges kohas ja õigel viisil.

Esitatud tõenditest nähtub, et leping on poolte vahel sõlmitud, kokkulepitud ostuhind on tarbija poolt kauplejale tasutud, kuid lepingu esemeks olevat kaupa ei ole tarbijale saadetud ega üle antud, millest järelduvalt on kaupleja rikkunud oma lepingulist kohustust.

VÕS § 116 lg-s 1 toodud lepingust taganemise üldnormi kohaselt on taganemise õigustatud juhul, kui teine lepingupool on lepingulist kohustust oluliselt rikkunud. VÕS § 208 lg 1 järgi on müügilepingus müüja peamine kohustus anda ostjale asi üle. Tõendatud on, et kaupleja rikkus oluliselt oma lepingulist kohustust ja ei andnud tarbijale ostetud kaupa üle. Tarbija müügilepingut taganemise nõue on põhjendatud ja kuulub rahuldamisele.

Lepingust taganemise korral võib VÕS § 189 lg 1 alusel kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist. Tarbija ei ole ostetud asju kätte saanud, kaupleja peab tarbijale tagastama tarbijalt saadud ettemaksu.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mihkel Kivisalu

/allkirjastatud digitaalselt/