

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/24-14102
Otsuse kuupäev	04.03.2025
Komisjoni koosseis	Mare Merimaa Katrín Kuldkepp Marianne Metssoon

Tarbija Kaupleja	Velomarket OÜ (12802041)
------------------	--------------------------

Tarbija nõue	lepingust taganemine ja ostusumma tagastamine
--------------	---

Resolutsioon:

Lõpetada Tarbija avalduse menetlus seoses kokkuleppe sõlmimisega TKS § 55 lg 1 p 2 alusel.

Asjaolud:

14.08.2023 ostis Tarbija Velomarket OÜ-lt (edaspidi Kaupleja) elektrilise kastiratta Vogue Carry 3 VOG_CARRY3 hinnaga 2799 eurot (ettemaksuarve 118021).

Tarbija väidetel 20.08.2024 tuli kastirattal esimene ratas alt ära, sest kasti ja ratast ühendav polt murdus.

21.08.2024 pöördus Tarbija Kaupleja poole. Tarbija tõi ratta ise Tallinna, sest Kaupleja transporti ei pakkunud.

26.08.2024 andis Tarbija ratta remonti. Tarbija väidetel uuris ta korduvalt remondi kohta (nt 13.09 ja 27.09.2024). 19.10.2024 oli ratas veel remontimata. Algselt oli Tarbija nõus ratta remondiga.

27.09.2024 Tarbija taganes lepingust ning soovis ostuhinna tagastamist, sest ratta remont venis. Mõned päevad hiljem pakuti Tarbijale asendusratast. Tarbija väidetel hilisematele kirjadele Kaupleja enam ei vastanud.

Kaupleja väide ei ole õige, et varasemalt ei ole toote osas remonti teostatud. Piduri ja käigu remondid teostati pigem jooksvalt ning neist Tarbijal tõendeid ei ole. Tarbija on soovinud Kauplejalt remondiajalugu, kuid seda talle ei väljastatud. Tarbija peab endiselt põhipuuduseks kastiratta konstruktsiooni.

Tarbija nõudeks on ostuhinna tagastamine 2799 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja väidetel tegemist on esmakordse remondiga. 26.08.2024 tuvastati parempoolse jooksu võlli murdumine, mis võib olla põhjustatud kas ülekoormusest või siis mehaanilisest põrutusest või ebamõistlikust kasutamisest. Kaupleja väidetel ei soovinud ta vaielda ja otsustas ratta tasuta remontida. Veovõlli purunemine on väga harv nähtus ja tegemist on spetsiifilise varuosaga ning seetõttu võttis varuosa hankimine aega. Varasemalt kastirattale Kaupleja juures remonte teostatud ei ole. 01.11.2023 reguleeriti pidureid, mida ongi soovitatav kastiratta puhul 1-2 kuu tagant teha, sest üldjuhul saavad kastirattad tavapärasest suuremat koormust. Toimunud on ka vasakpoolse rehvi vahetus, kuid seda ei ole teostanud Kaupleja. Kaupleja ei ole kastiratta hooldusajaloost teadlik. Hetkel on kastiratas remonditud ja teostatud on ka tasuta hooldus.

Varasemad pidurite ja käiguvahetuse reguleerimised on osa tavapärasest jalgratta hooldamisest ning need ei ole kuidagi seotud defektide või garantii probleemidega. Kuna tegu on olnud väga lihtsate ja kiiresti teostatavate toimingutega, siis ei ole teenindus selle eest ka raha võtnud. Jalgratta võlli purunemine ei saa olla ei mehaaniliselt ega konstruktsiooniliselt kuidagi seotud kastiratta raamiga. Tegu on täiesti erinevate komponentidega. Vaatamata kogu Euroopas müüdud suurtele kogustele ei ole kastiratta Vogue Carry 3 puhul tuvastatud mingeid probleeme raami vastupidavusega. Kastiratta tootjal Vogue on varem esinenud probleeme kahe kastiratta mudeli (Troy ja Journey) raami vastupidavusega kuid need on oluliselt erineva raami konstruktsiooniga ning toodetud hoopis teises tehases kui Carry 3. Mudel Carry 3 on läbinud põhjalikud testimised ja vastab kõikidele kehtivatele ohutusstandarditele ning seetõttu ei ole alust kastiratast tagasi osta.

Komisjoni põhjendus:

Tarbija ja Kaupleja Velomarket OÜ, keda esindas seaduslik esindaja Janno Kauts, saavutasid tarbijavaidluste komisjoni istungil 21.02.2025 kompromissi, mis seisneb alljärgnevas:

1. Kaupleja poolt on teostatud Tarbijale kuuluva elektrilise kastiratta Vogue Carry 3 osas täishooldus ning täiendavalt kontrollib Kaupleja rehvide rõhku.
2. Kaupleja saadab kulleriga kastiratta Tarbija poolt teavitatud asukohta Haapsalus hiljemalt 26.02.2025.
3. Kastiratta Tarbijale üleandmisel kuulub menetlus tarbijavaidluste komisjonis lõpetamisele.

Pooltevahelise kokkuleppe sõlmimise korral kuulub menetlus lõpetamisele TKS § 55 lg 1 p 2 alusel.

TKS § 55 lg 3 kohaselt otsustab menetluse lõpetamise komisjoni esimees.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mare Merimaa

/allkirjastatud digitaalselt/