

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-14442  
Otsuse kuupäev 22.01.2025  
Komisjoni koosseis Jüri Aava

Tarbija  
Kaupleja Osahing PALLANTIS GRUPP (10633829)

Tarbija nõue Asja parandamine

### Resolutsioon:

1. Jätta avaldus rahuldamata.

### Asjaolud:

Tarbija tellis 26.07.2022 kauplejalt köögimööbli koos paigaldusega. Mööbli mõõdud võttis kaupleja. Mööbel paigaldati septembris 2022. 23.04.2024 gaasiboileri korralise hoolduse ajal ilmnas, et kaupleja ei ole arvestanud asjaoluga, et boilerile peab olema tagatud ligipääs. Mööbel on projekteeritud vastu gaasiboileri seina, kus peaks olema 3-5 cm vaba õhuruumi.

Kaupleja asus seisukohale, et tarbija oleks pidanud kauplejat teavitama, kui suur peab olema boileri kaugus kapist. Kaupleja on seisukohal, et tuleohutusnõuete täitmise eest vastutab tarbija. Tarbija leiab, et köögimööbli projekteerija peab olema kursis kõigi tuleohutuse nõuetega. Kui kaupleja näeb, et on paigaldatud gaasiboiler, peab ta projekteerimisel sellest lähtuma ja vajadusel ise küsima tellijalt gaasiboileri juhendi või siis ise selle hankima.

Kaupleja nõustus tegema muudatusi kapi konstruktsioonis, mis lubaks ilma probleemideta boilerile hooldust teha, kuid ei ole nõus seda tegema tasuta.

### Kaupleja seisukoht:

Klient pöördus ettevõtte poole köögimööbli tellimise sooviga. Juulis 2022 tehti kliendi juures mõõdistused. Selle alusel saadeti kliendile projekt kooskõlastamiseks, mille klient tasumisega kinnitas. Boiler paigaldati kliendile 03.06.2022. Akt kliendipoolses kirjas lisatud. Kindlasti anti kliendile boileriga kaasa boileri tehniline juhend - nõ kasutusjuhend. Klient pidi selle juhendiga

tutvuma ja kauplejat teavitama vajalikest kaugustest boilerist, kui need olid vajalikud. Kaupleja valmistab mööblit ja ei pea olema kursis gaasiboilerite spetsifikatsiooniga. Kõik gaasiga seotud tööd mööbli paigaldamisel teostatakse alati kvalifitseeritud ettevõtte poolt, kaupleja sellist klassifikatsiooni ei oma. Kliendile edastati olid andmed ja kliendi kohustus antud olukorras oli kauplejat mõõtmest teavitada. Klient seda ei teinud, kliendi soov oli boiler kappi paigutada. Kaupleja ei saa nõustuda kliendi nõudega tasuta ja kiiremas korras ilma köögimööblit lahti võtmata probleemi lahendada. Esiti ei ole võimalik ilma mööblit lahti võtmata kuidagi antud probleemi lahendada ja teiseks ei ole kaupleja nõus seda tegema tasuta.

### **Komisjoni põhjendus:**

Komisjon, tutvunud põhjalikult dokumentaalsete tõenditega asub seisukohale, et avaldus tuleb jätta rahuldamata.

Tarbija ja kaupleja vahel oli võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 kohaselt sõlmitud müügileping, mis vastas tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses. VÕS § 217<sup>1</sup> lg 1 kohaselt peab asi vastama lepingutingimustele ning lg 2 p-i 1 kohaselt loetakse asi lepingutingimustele vastavaks, kui selle kirjeldus, liik, kogus, kvaliteet, kasutusviis, ühilduvus, koostalitusvõime ja muud omadused vastavad kokkulepitud tingimustele. VÕS § 217 lg 5 kohaselt loetakse ostetud asja ebaõigest paigaldamisest tulenevat lepingutingimustele mittevastavust võrdseks asjast tuleneva lepingutingimustele mittevastavusega, kui asja paigaldas müüja või tehti seda tema vastutusel. Sama kehtib, kui asja paigaldas ostja ja ebaõige paigaldamine tulenes müüja poolt antud puudulikust teabest asja paigaldamise kohta.

Tarbija tellis kauplejalt köögimööbli koos planeerimise, mõõdistamise ja paigaldusega. Poolte vahel on vaidlus, kas köögimööbel projekteeriti ja paigaldati nõuetekohaselt või mitte ning selle üle, kas kaupleja pidi mööblit paigaldades teadma gaasiboilerile kehtivaid erinorme.

Komisjonile esitatud materjalidest nähtub, et juulis 2022 tehti kaupleja poolt tarbija kodus mõõdistused ning tarbijale esitati kaupleja poolt köögimööbli projekt, mille tarbija 26.07.2022 ettemaksu tasumisega kinnitas. Tarbija sooviks oli, et gaasiboiler jääb mööbli sisse. 28.09.2022 kauba üleandmise-vastuvõtmise aktiga kinnitas tarbija, et tal puudusid paigaldatud köögi osas pretensioonid. Tarbijal tekkis kauplejale pretensioon alles 23.04.2024 kui ilmnes, et gaasiboileri kontrolliks tuleb boilerit ümbritsev kapp lahti võtta. 03.06.2024 Econef OÜ poolt koostatud aktilt nähtub, et boiler töötas nõuetekohaselt. Kontrollija pole aktis toonud välja puudusi boileri paigalduse osas. Tarbija poolt 27.11.2024 vastuses viidatud korstnapühkija keeld gaasiboileri kasutamiseks tuleohutuseeskirjade rikkumise tõttu pole dokumentaalselt tõendatud. Eeltoodust tulenevalt leiab komisjon, et kauplejal puudub kohustus köögimööblit tasuta ringi teha. Komisjoni hinnangul on tõendamata, et kaupleja oleks valmistanud ja paigaldanud tarbijale sellise köögi, mida tarbija ei tellinud. TKS § 46 lg 3 p 3 järgi peab tarbija avalduses välja tooma vaidluse sisu ja selgelt väljendatud nõude ning seda põhjendavad asjaolud. Tsiviilkohtupidamise seadustiku § 230 lg 1 järgi peavad pooled tõendama neid asjaolusid, millele tema nõuded ja vastuväited tuginevad. Tarbija ei ole esitanud komisjonile asjakohaseid tõendeid, et kaupleja rikkus köögi projekteerimisel ja paigaldamisel lepingutingimusi.

Ülaltoodust tulenevalt leiab komisjon, et kaupleja ei ole müügilepingu tingimusi rikkunud ning jätab seetõttu avalduse rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Jüri Aava

/allkirjastatud digitaalselt/