

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-12321  
Otsuse kuupäev 27.12.2024  
Komisjoni koosseis Meelis Pirn

Tarbija  
Kaupleja Sports Car Center Eesti OÜ (11024222)

Tarbija nõue Lepingust taganemine ja rahaline nõue 2372 eurot.

### **Resolutsioon:**

Tarbija avaldus rahuldada. Kaupleja on kohustatud tagastama tarbijale 2372 eurot.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebiküljel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

### **Asjaolud:**

Tarbija ostis kauplajalt kasutatud auto BMW X5 XDRIIVE 30D hinnaga 52 362 eurot.

Tarbija avalduse kohaselt avastas ta mitu aastat hiljem, et auto hinnale lisandunud ja pakkumises nr. OFFEE45 (25.05.2022) kirjas olev pikendatud Extendo Insurance garantii 3 aastat/150 000 km, autol tegelikult puudub.

Seetõttu pöördus tarbija kaupleja poole esmalt telefoni teel ja talle kinnitas ettevõtte tegevjuht, et tal oleks õigus raha tagasi saada aga tema aidata ei saa, sest ettevõtte on Soome kolinud. 16.08.2024.a saatis kirjaliku pöördumise, milles andis teada, et kui garantiid soetada ei ole võimalik, siis soovib ta lisagarantii maksumuse hüvitamist summas 2372 eurot, mis oli lisagarantii hinnaks. Tarbija kauplajale saatis samalaadse täiendava kirja veel ka 06.09.2024 a.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja menetluse käigus sisulisi selgitusi ei andnud.

### **Komisjoni põhjendus:**

Antud juhul ei ole tarbija otseses lepingulises suhtes kauplejaga. Tarbija on valinud sõiduki välja, kauplejalt on sõiduki ostnud liisinguandja; liisinguandja on sõlminud tarbijaga liisingulepingu. Võlaõigusseaduse (VÕS) § 365 lg 1 sätestab, et liisinguvõtja võib esitada otse müüja vastu liisinguandja kui ostja nõude, mis tekib sellest, et müüja rikub liisinguandjaga sõlmitud müügilepingut. Sellist nõuet esitades on liisinguvõtjal kõik ostja õigused ja kohustused, välja arvatud eseme eest maksmise kohustus ja õigus nõuda eseme omandi üleandmist.

Avaldaja poolt lisatud ostu-müügi lepingu nr. 202211251 p 6.1 sätestab, et müüja annab sõidukile garantii vastavalt pakkumisele OFFEE45. Viidatud pakkumine sisaldab märget, mille kohaselt sisaldub auto hinnas pikendatud garantii Extendo Insurance 3a/150000 km. Tarbija on esitanud ka sama auto müügipakkumise portaalis auto24.ee, milles auto hind oli 2372 eurot odavam. Komisjon peab sellega tõendatuks, et 2372 eurot, mille võrra auto müügihind, võrreldes portaalis auto24.ee toodud hinnaga, oli kallim, ongi pikendatud garantii hind.

Kuivõrd garantiid tegelikult autol ei ole (müüja ei ole sellekohast lepingut enne kauba üleandmist sõlminud), siis on kaup puudustega. VÕS § 101 lg 1 p4 kohaselt on lepingu rikkumise korral kahjustatud poolel õigus lepingust taganeda. Käesoleval juhul taganeb tarbija lepingust osaliselt – garantiid puudutavas osas – ja nõuab vastavas osas lepingu alusel makstu tagastamist.

Komisjon leiab, et tarbija nõue on põhjendatud. Kaupleja peab tagastam atarbijale 2372 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Meelis Pirm

/allkirjastatud digitaalselt/