

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-12903
Otsuse kuupäev 18.12.2024
Komisjoni koosseis Alar Urm

Tarbija
Kaupleja Kohver & Kott OÜ (11397495)

Tarbija nõue Kahju hüvitamine

Resolutsioon:

1. Jätta avaldus rahuldamata.
2. Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija Rimowa alumiiniumist kohver sai lennureisi käigus kahjustada - kohvril olid mõlgid ja käepideme alus oli pesast välja tulnud.

Tarbija ei pöördunud lennuvedaja poole, sest tal oli reisikindlustus. Kindlustusandja soovitusel pöördus tarbija kaupleja poole kohvri parandamiseks.

Kaupleja vahetas koodluku ja õgendas alumiiniumkorpust. Paranduse arve 201,30€ on hüvitanud kindlustusandja.

Tarbija ei jäänud rahule paranduse kvaliteediga. Väidetavalt tekkisid kohvrile paranduse käigus kriimustused ja liimijäljed ning kohver tervikuna on kaotanud esteetilise välimuse.

Tarbija selgitas:

"Ma ei pöördunud kohvri remonti sooviga mõlke eemaldada. Mõlkide teke on kohvrile mõistetav. Kuid materjali esteetilise välimuse, sh liimijääkide ja põletamise/kuumutamise jälgedega katmine on selle materjali rikkumine.

Remonti pöördusin palvega teha kohver korda (pesast oli välja tulnud käepideme alus ning üks kohvri lukk oli purunenud)

Kohver oli puhas ja materjal oli esteetiline ja ilus. Olles saanud teavituse, et kohver on remonditud ning sellele järele minnes avastasin, et kohvri välimus on rikutud- valge rant kuumutamise vm

tegevuse tagajärjel, ning käepideme alus oli ebatäpselt paigaldatud ning liimi voolamise jäljed olid kohvrile jäänud, mida eemaldada tõenäoliselt ei saa."

Tarbija esitas nõude kahju hüvitamiseks uue kohvri maksumuse ulatuses ja paranduse eest tasutud raha tagastamiseks kokku summas 1851,30 €.

Kohvri ostudokumenti tarbijal ei ole, sest see on temale kingitud eelmise aasta jõuludeks. Antud tootja kohvrit ei müüda Eestis. Tootja kodulehel on samasuguse kohvri hind 1360€.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole nõustunud kahju hüvitamise nõudega.

Kaupleja on menetluse käigus selgitanud, et kohver on sihtotstarbel kasutatav.

Komisjoni põhjendus:

Pooled on sõlminud töövõtulepingu.

Tarbija tõi remonti kasutatud kohvri, mis oli saanud kahjustada.

Esitatud fotode põhjal on kohvril kasutamisest tingitud kulumise jälgi. Kohver oli remonti tuues (parandamisvajadused) mõlgitud, selle käepideme alus oli pesast välja tulnud. Esitatu põhjal on käepide taas pessa paigaldatud ja mõlgid on kõrvaldatud.

Kaupleja selgitas istungil, et kohvril olnud liimijäljed on kohvritel tavapärased, need pärinevad lennuväljadel paigaldatavatest kleebistest. Kaupleja selgitas ka, et kohvril olid varasemast kasutamisest tingitud hõõrdumisjälgi ja kohvritele tekib tavaliselt kahjustusi iga reisi käigus. Kaupleja sõnul selgitas ta kohvri vastuvõtmisel tarbijale, et alumiiniumkohvrit ei ole võimalik remontida nii, et remont kõrvaldab kriimustuse või mõlgi nii, et sellest ei jää jälge.

Tarbija komisjoni istungist osa ei võtnud.

Kaupleja on töö teostanud. Tarbija heidab avalduses ette, et remonditud kohvri välimus ei ole uueväärne ja kohvri välimus on rikutud. Tarbija soovib kauplejalt hüvitisena saada uue kohvri hinda. Tarbija ei ole tõendanud kokkulepet, et pärast remonti pidanuks kohvri välimus olema uueväärne. Arvestades sarnaste lepingute tavapärast sisu, ei ole alust sellist tulemust eeldada. Esitatu põhjal vastas kaupleja töö nõuetele. Tarbija ei ole tõendanud, et töö ei vasta nõuetele VÕS

§ 641 mõttes.

Vaidluste kohtueelsel lahendamisel kohaldub analoogia korras tsiviilkohtumenetluse seadustiku § 4 ja 230 sätestatud reegel, et menetlus toimub poolte esitatul alusel ja pooled peavad tõendama asjaolud, millele nad tuginevad.

Kaupleja ei ole enda kohustust rikkunud (VÕS § 100) ning tarbijale kahju tekitanud. Seega ei ole tarbijal kaupleja vastu kahju hüvitamise nõuet (VÕS § 101 lg 1 p 3 ja 115) ning avaldus tuleb jätta rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/