

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-13289  
Otsuse kuupäev 17.12.2024  
Komisjoni koosseis Meelis Pirn

Tarbija  
Kaupleja Akustika Grupp OÜ (14366199)

Tarbija nõue lepingust taganemine, saadud asja/raha tagastamine

### **Resolutsioon:**

Tarbija avaldus rahuldada. Kaupleja on kohustatud tagastama tarbijale kogu ostuhinna 382,20 eurot.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebiküljel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

### **Asjaolud:**

Tarbija tellis kaupleja e-poest XTRONS IQ92MTVP 9.0" Volkswagen, Skoda, SEAT Multimeedia Android 12.0 Octa Core ja XTRONS DVR028S pardakaamera ANDROID multimeedia keskusele ning tasus nende eest 382,20 eurot (summa sisaldas kaupade kohaletoimetamise tasu Omniva vahendusel). Tarbija sai kaubad kätte ja leidis, et kaup ei vasta tema ootustele. Tarbija taganes lepingust. Kaupleja palus kaup tagastada ja teatas, et tarbija poolt tasutud summat ei tagastata mitte sajabrotsendiliselt, vaid 130,00 eurot vähem, sest nimetatud summa näol on tegemist kauba tagastamise tasuga.

Tarbija ei nõustunud sellega, et tema poolt tasutud summast jääb tagastamata 130,00 eurot ning esitas avalduse tarbijavaidluste komisjonile.

## **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja vastas, et nende kaupluse veebilehel [www.xtrons.ee](http://www.xtrons.ee) tellimust vormistades peab iga klient enne tellimuse eest tasumist märkima, et ta on müügingitingimustega tutvunud, märgistades ruudu "Olen lugenud ja nõustun müügingitingimustega". Samas on ka link müügingitingimustele <https://www.xtrons.ee/?faq>. Ilma selle kinnituseeta ei võimalda veebipoe süsteem tellimust esitada.

Müügingitingimustes on märgitud, et kui toote tellimuse juures on märgi "Tellimisel" (Ainult XTRONS tooted), tasub ostja lepingust taganemisel ja kauba tagastamisel müüjale kauba ümberpakkimise eest tootjatasu 90 eurot ja kauba lattu transportimise tasu 40 eurot.

Kaupleja sõnul on ta müügingitingimuste osas konsulteerinud 15.08.2023 Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametiga ja on seetõttu veendunud, et need on seadustega kooskõlas. Kaupleja keeldub tarbija nõuet täitmast.

## **Komisjoni põhjendus:**

Kaupleja on tõepoolest 15.08.2023 saatnud Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametile e-kirja järgmise päringuga:

“Ostja esitab tellimuse veebipoes. Tellimust vormistades nõustub ta müügingitingimustega, milles on kirjas, et kõik eritellimusel valmistatud kaubad ei kuulu tagastamisele. Kõik küsimused toote ja selle ühilduvuse kohta tuleb esitada enne tellimuse vormistamist. Ostjal on vastavalt müügingitingimustele valida tellimus kinnitada või tellimusest keelduda. Ostja esitab teadlikult tellimuse ja pärast soovib ära kasutada 14-päevast tagastusperioodi. Müüja kannab kauba tagastamise kulud, kauba tagastamine tootjale on 90 USD, transpordikulu on ligikaudu 50 EUR. Müüja nõustub kandma saatmiskulud tingimusel, et ostja kannab tootjale tagastamise kulud. Kui õigustatud on müüja tegevus ja miks ei ole e-poe müügingitingimused tellimuse vormistamisel põhilised? Ja kuidas arvestada ostja tegevust?”

Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet on kauplejale selgitanud, et

*"Lepingust taganemisel peab ettevõtja tagastama kogu tarbija poolt tasutu, muu hulgas tarbija poolt tasutud asja kättetoimetamise kulud. Tegemist on seadusest tuleneva kohustusliku nõudega, mille rikkumine või millest erinev e- kaupluse tüüptingimustes sisalduv kokkulepe on käsitletav lepingutingimusena, mis raskendab taganemisõiguse kasutamist ja on seetõttu tühine (VÕS § 56<sup>2</sup> lg 9).*

*Kui ettevõtja soovib, et tarbija kannab kauba tagastamisega seonduvad kulud, tuleb sellest tarbijat teavitada enne lepingu sõlmimist, vastasel juhul kannab kauba tagastamise kulud ettevõtja (võlaõigusseadus § 56<sup>2</sup> lg 3)."*

Kaupleja müügingimused sisaldavad järgmist lauset:

*"Kui toote tellimisel oli märgitud "Tellimisel" (Ainult XTRONS tooted), tasub ostja müüjale tootja ümberpakkimise eest tootjatasu 90 EUR + transpordikulud tootja lattu summas 40 EUR."*

Seega on kaupleja müügingimus iseenesest kooskõlas võlaõigusseaduse (VÕS) § 56<sup>2</sup> lg 2 ls 2.

Samas on tegemist tüüptingimusega; VÕS § 35 lg 1 kohaselt loetakse tüüptingimuseks lepingutingimust, mis on eelnevalt välja töötatud tüüplepingutes kasutamiseks või mida lepingupooled muul põhjusel ei ole eraldi läbi rääkinud ja mida tüüptingimust kasutav lepingupool (tingimuse kasutaja) kasutab teise lepingupoole suhtes, kes ei ole seepärast võimeline mõjutama tingimuse sisu. VÕS § 37 lg 1 sätestab, et tüüptingimused on lepingu osaks, kui tingimuse kasutaja enne lepingu sõlmimist või sõlmimise ajal neile kui lepinguosale selgelt viitas ja teisel lepingupoolel oli võimalus nende sisust teada saada.

Kaupleja poolt esitatud kuvatõmmistest ei nähtu, et *XTRONS* kaupade tellimuse vormistamisel kuvataks tarbijale ekraanil teave, et nende kaupade tagastamisel kehtivad tavapärasest erinevad reeglid.

Komisjon leiab, et olukorras, kus asjaolu, et *XTRONS* kaupade tagastamisel tuleb tarbijal tasuda kauba tagastamise tasu summas 130,00 eurot, nähtub üksnes müügingimustest ja on sealgi nõ peidetud muu teksti sisse, ei ole see tingimus saanud lepingu osaks, sest müüja ei ole sellele tingimusele selgelt viidanud. Müüja peaks *XTRONS* toote tellimuse vormistamisel kuvama tarbija jaoks samale veebilehele teabe, et toote tagastamisel tuleb tasuda tagastamise tasu ja viite konkreetsele sättele oma müügingimustes. Kuivõrd antud juhul ei ole kõnealune tingimus saanud lepingu osaks, siis kuulub tarbija nõue rahuldamisele ja kaupleja peab tarbijale tagastama kogu ostuhinna.

Komisjon leiab, et tarbija nõue on põhjendatud ja kuulub rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Meelis Pirn

/allkirjastatud digitaalselt/