

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-13799
Otsuse kuupäev 12.12.2024
Komisjoni koosseis Taavi Hein

Tarbija
Kaupleja KLIIMAKODA OÜ (11298161)

Tarbija nõue Tarbijal on kaupleja vastu lepingust taganemise nõue. Nõude suurus on 906 eurot.

Resolutsioon:

1. Jätta tarbija avaldus rahuldamata.
2. Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Avalduse kohaselt ostis tarbija 13.09.2024 kauplejalt õhksoojuspumba ning tellis selle paigalduse, vana seadme demontaaži ja utiliseerimise. Tarbija tasus esitatud arve nr 2409012 alusel samal päeval 906 eurot. Kui seade oli paigaldatud, avastas tarbija, et selle õhu suunamise labasid ei saa juhtida puldist vaid suunamist tuleb teha käsitsi. Sellist infot seadme juures esitatud infos ei olnud. Tarbija esitas kauplejale 25.09.2024 avalduse lepingust taganemiseks, kuna füüsilise eripära tõttu ei ole tal võimalik käsitsi lae all oleva seadme labasid muuta. Kaupleja on keeldunud nõude rahuldamisest ja on vastanud tarbijale, et tarbija ei ole avaldanud ostueelselt soovi labade automaatse liikumise kohta, tarbija on soovinud odavat, kuid head masinat, mis kataks tema vana masina vajadused. Kaupleja arvates on need tingimused täidetud.

Tarbija selle seisukohaga ei nõustu ja soovib lepingust taganeda. Ta selgitab, et tema vanal masinal olid kõik funktsioonid puldiga juhitud ja infot selle kohta, et uuel seadmepool see erineb, ei ole talle antud.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vastas, et ei nõustu tarbija sooviga ühepoolselt lepingust taganeda, kuna kaupleja ei ole valesti käitunud ega sõlmitud lepingut rikkunud. Kaupleja leiab, et tarbijapoolse hoolsuskohustuse täitmatajätmine ei ole tõlgendatav, kui kaupleja-poolne lepingu rikkumine, mis annaks tarbijale õiguse lepingust ühepoolselt taganeda.

Kaupleja on seisukohal, et tema suhtes ei ole täidetud mitte üks VÕS § 116 lõike 2 loetelus toodud tingimus, et tarbija saaks nõuda lepingust taganemist. Ta leiab, et on täitnud lepingu

nõuetekohaselt vastavalt lepingueelsetel läbirääkimistel kokkulepitud tarbija soovidele ja teadaolevale informatsioonile ja juhised selle kohta, et labasid tuleb suunata manuaalselt andis tarbijale seadme paigaldanud tehnik pärast paigaldust..

Tarbija kaupleja vastusega nõus ei ole ja soovib vaidluse lahendamist komisjoni otsusega.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, olles tutvunud vaidluse aluseks olevate asjaolude ja esitatud tõenditega, jätab tarbija avalduse rahuldamata. Otsust põhjendab komisjon alljärgnevalt.

Tarbija avalduse kohaselt ostis tarbija 13.09.2024 kauplejalt õhksoojuspumba (Vivax R+ Design, ACP-12CH35AERI, SN: AE1924258041) ning tellis selle paigalduse, vana seadme (Mitsubishi Heavy Industries, SRC35ZS-6) demontaaži ja utiliseerimise. Tarbija esitas kauplejale hinnapäringu kaupleja kodulehekülje kaudu.

Pooled vaidlevad selle üle, kas seade on puudustega ning kas tarbijal on õigus seade kauplejale tagastada.

Tarbija ja kaupleja on sõlminud müügilepingu VÕS § 208 lg 1 ja lg 4 mõttes. Tarbija on kinnitanud, et ta on kauba saanud kätte ning seade on paigaldatud. Tarbija tasus kaupleja 906 eurot vastavalt kokkulepitule.

Tarbija tugineb kauba puudustele ning leiab, et tal ei olnud piisavalt informatsiooni toote omaduste kohta. Lisaks leiab tarbija, et toote funktsioonid on puudulikud. Õhksoojuspumbal puudub funktsioon, mis võimaldaks õhuvoolusuunajaid automaatselt või puldist liigutada. Õhuvoolusuunajaid tuleb liigutada manuaalselt. Õhksoojuspumbal puudub tarbija soovitud funktsioon.

VÕS § 217 lg 1 kohaselt peab ostjale üleantav asi vastama lepingutingimustele, eelkõige koguse, kvaliteedi, liigi, kirjelduse ja pakendi osas. Lepingutingimustele peavad vastama ka asja juurde kuuluvad dokumendid.

VÕS § 217 lg 2 kohaselt ei vasta asi lepingutingimustele, kui asjal ei ole kokkulepitud omadusi (p 1) või kui kokkuleppe puudumisel asja omaduste kohta ei sobi asi teatud eriliseks otstarbeks, milleks ostja seda vajab ja mida müüja lepingu sõlmimise ajal teadis või pidi teadma, kui ostja võis mõistlikult tugineda müüja erialastele oskustele või teadmistele, muul juhul aga otstarbeks, milleks seda liiki asju tavaliselt kasutatakse (p 2).

Tarbijamüügi puhul täiendab viidatut VÕS § 217 ülamärkega 1 lg 2 p-d 1-3, mille kohaselt loetakse asi lepingutingimustele vastavaks, kui selle kirjeldus, liik, kogus, kvaliteet, kasutusviis, ühilduvus, koostalitlusvõime ja muud omadused vastavad kokkulepitud tingimustele (p 1) ning kui see sobib teatud eriliseks otstarbeks, milleks tarbija seda vajab ja mille ostja on teinud müüjale teatavaks hiljemalt lepingu sõlmimise ajal ning millega müüja on nõustunud (p 2).

Komisjon ei nõustu tarbijaga, et lepingu ees on puudustega. Kaupleja ei ole tarbijale lubanud, et õhksoojuspumba õhuvoolusuunajad peavad liikuma automaatselt ning tarbija ei ole seda kauplejalt ka enne seadme ostmist nõudnud. Kaupleja ei või objektiivselt mõista kõikvõimalike tarbija soove ning seetõttu ei saa kauplejalt eeldada, et ta teavitaks tarbijat funktsioonidest, mida seadmel ei ole. Selliselt oleks funktsioonide nimekiri määratlematu, mille puhul peaks kaupleja eraldi tarbijat teavitama, et seadmel mingi konkreetne funktsioon puudub. Turul on ilmselt kümnete erinevate funktsioonidega sarnaseid seadmeid. Kuivõrd pooled ei leppinud kokku, et seadmel peab olema automaatne õhuvoolu reguleerimise funktsioon, siis ei saa õhksoojuspump olla puudusega VÕS § 217 lg 2 p 1 ega VÕS § 217 ülamärkega 1 lg 2 p 1 mõttes, kuivõrd kokkulepitud omadused eeldavad kokkulepet funktsiooni olemasolus, nagu sätte sõnastus viitab.

Tarbija tugineb ka füüsilisele puudele ning väidab, et ta ei saa puude tõttu õhuvoolusuunajaid manuaalselt liigutada. Kaupleja on õigesti märkinud, et kaupleja ei saanud teada, et tarbijal on füüsiline puue ning et tarbijal ei ole võimalik õhuvoolusuunajaid manuaalselt liigutada. Seetõttu ei saa kaupleja vastutada asjaolu eest, mida ta pidanudki teadma. Kui kaupleja teadnuks, et tarbija vajab enda puude tõttu sellist seadet, mille õhuvoolusuunajaid saab automaatselt reguleerida, siis oluoluks olukord teine ning tarbija võiks saada tugineda puudusele VÕS § 217 ülamärkega 1 lg 1 p 2 alusel.

Iseenesest on küll õige tarbija seisukoht, mille kohaselt peavad eseme juurde kuuluma ka dokumendid, sh kasutusjuhend, kuid kasutusjuhendi on kaupleja tarbijale edastanud. Isegi kui seadmel oleks olnud juures eestikeelne kasutusjuhend kohe alguses, siis tuleneb tarbija avaldusest, et tarbija soovis seadme funktsioone kontrollida kohe pärast paigaldust, kui paigaldaja oli tutvustanud tarbijale seadme kasutamise juhendit. Isegi kui tarbijal oluoluks võimalus seadme funktsioone lisaks tehniku juhendusele kontrollida, siis oli seade juba kauplejalt ostetud ning paigaldatud. Õhuvoolusuunajate automaatse reguleerimise funktsiooni puudumise näol ei ole tegemist lepingu rikkumisega, mis võimaldaks tarbijal kauplejaga sõlmitud lepingust taganeda. Seade on töökorras ning kõik seadme funktsioonid töötavad. Kaupleja on õigesti ka märkinud, et seade on odavamas hinnaklassis, mistõttu pidanuks tarbija olema hoolsam ning küsima kauplejalt üksikasjalikult seadme funktsioonide kohta. Kaupleja ei ole lepingut rikkunud.

Kuivõrd tarbija on teinud kauplejale taganemisavalduse 14 päeva jooksul pärast seadme ostmist 25.09.2024, siis analüüsis komisjon ka seda, kas tarbijal võiks olla 14 päevane taganemisõigus sidevahendi abil sõlmitud lepingust VÕS § 56 lg 1 alusel. Üldjuhul võib tarbija sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul. Teisalt aga ei kohaldata sidevahendite abil sõlmitud lepingu regulatsiooni juhul, kui asi ühendatakse pärast üleandmist muu asjaga sellisel, et neid ei saa enam teineteisest eraldada (VÕS § 53 lg 4 p 4 sekunda). Õhksoojuspump on pärast paigaldamist muutunud kinnisasja oluliseks osaks. TsÜS § 53 lg 1 kohaselt on asja oluline osa selle koostisosa, mida ei saa asjast eraldada, ilma et asi või sellest eraldatav osa häviks või oluliselt muutuks. Tegemist on kinnisasjaga püsivalt ühendatud seadmega.

Õhksoojuspump ei ole oma olemuselt lihtsalt seade. Ehitamise mõistes on õhksoojuspumba paigaldamise näol tehnosüsteemi (ümber)ehitamise, mis muudab sh ka hoone välisilmet. Enne seadme paigaldamist tuleb saada kooskõlastus ka kohalikult omavalitsuselt, mistõttu ei saa õhksoojuspumpa pidada pärast paigaldamist enam vallasasjaks TsÜS § 50 lg 2 mõttes.

Lähtudes eeltoodust, jätab komisjon tarbija avalduse rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Taavi Hein

/allkirjastatud digitaalselt/