

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-11344  
Otsuse kuupäev 25.11.2024  
Komisjoni koosseis Mare Merimaa

Tarbija  
Kaupleja Moto Mood OÜ (14862194)

Tarbija nõue Ostuhinna tagastamine

### **Resolutsioon:**

- 1. Tarbija avaldus rahuldada.**
- 2. Kohustada Moto Mood OÜ tagastama Tarbijale 45,95 eurot.**

### **Selgitus:**

**Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse veebilehele avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.**

### **Asjaolud:**

14.07.2024 tellis Tarbija Moto Mood OÜ (edaspidi Kaupleja) e-poest 3 erinevat toodet. 2 nokkmütsi ja ühe dressipluusi ning maksis toodete eest kokku 185,85 eurot.

Tarbija väidetel sai ta kätte kaks toodet ning üle andmata on nokkmüts Red Bull KTM hinnaga 45,95 eurot.

Tarbija väidetel Kaupleja ei ole talle vastanud.

31.07.2024 esitas Tarbija Kauplejale pretensiooni ning soovis raha tagastamist 45,95 euro osas.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja ei ole menetluse käigus seisukohta esitanud.

### **Komisjoni põhjendus:**

Tarbijakaitseaduse (TKS) § 41 lg 11<sup>2</sup> alusel komisjoni koosseisu võib kinnitada üheliikmelisena, kui vaidluse lahendamise ettevalmistamise käigus kogutud teabe ja tõendite alusel on vaidluse asjaolud selged ning vaidlus on võimalik lahendada käesoleva seaduse § 51 lõike 2 kohaselt kirjalikus menetluses. Üheliikmeline komisjoni koosseis koosneb komisjoni esimehest. Arvestades eeltoodut lahendatakse käesolev asi komisjoni esimehe poolt.

Komisjon, olles uurinud esitatud tõendeid ja materjale leiab, et Tarbija avaldus tuleb rahuldada alljärgnevatel põhjendustel.

Poolte vahel oli võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 kohaselt sõlmitud müügileping, mis vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 järgi.

VÕS § 208 lg 1 kohaselt asja müügilepinguga kohustub müüja andma ostjale üle olemasoleva, valmistatava või müüja poolt tulevikus omandatava asja ning tegema võimalikuks omandi ülemineku ostjale, ostja aga kohustub müüjale tasuma asja ostuhinna rahas ja võtma asja vastu.

VÕS § 8 lg 1 kohaselt leping on lepingupooltele täitmiseks kohustuslik. VÕS § 76 lg 3 kohaselt kohustus loetakse kohaselt täidetuks, kui see on täidetud täitmise vastuvõtmiseks õigustatud isikule õigel ajal, õiges kohas ja õigel viisil.

Tarbija on maksekohustuse täitnud ning 14.07.2024 maksekorraldusega nr 118 on tõendatud, et Tarbija maksis Kauplejale 185,85 eurot. Tarbija väidetel ei ole talle üle antud nokkmütsi Red Bull KTM hinnaga 45,95 eurot. Kaupleja ei ole Tarbija nõudele vastu vaielnud ning ei ole tõendanud, et on tellimuse täies ulatuses täitnud. Seega on Tarbijal tekkinud Kauplejapoolse lepingurikkumise tagajärjel varaline kahju, mille hüvitamist on ta õigustatud nõudma VÕS § 115 lg 1 alusel.

Arvestades eeltoodut on Tarbija õigustatud nõudma Kauplejalt 45,59 euro tagastamist.

Eeltoodust tulenevalt tuleb nõue rahuldada.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mare Merimaa

/allkirjastatud digitaalselt/