

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	20-1/24-07751-008
Otsuse kuupäev	18. okt 2024
Komisjoni koosseis	Esimees Mihkel Kivisalu
Tarbija	
Kaupleja	Tryggid Europe OÜ, 16200578
Tarbija nõue	Aprill-juuli arvete tühistamine.
Asja läbivaatamise aeg	17. okt 2024

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada. Tühistada arved, mis on esitatud peale lepingu lõppemist (s.o alates aprill 2024).

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakoh tule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Kaebuse kohaselt ostis tarbija esindaja tarbijale kaupleja teenuse „Premium Finland“ (kliendinumbriga 354). 19.03.2024 saatis tarbija esindaja kauplejale e-kirja ning soovis lepingu lõpetamist. Tarbija esindaja soovis ka kaupleja klienditoele helistada, kuid telefonikõne ei võetud vastu. 19.05.2024 saadeti tarbija esindajale arve summas EUR 29,99 koos viivisega EUR 5. 29.05.2024 võttis tarbija esindaja kauplejaga ühendust ning andis teada, et leping on märtsikuu seisuga lõpetatud. Tarbija soovib aprill-juuli arve tühistamist ning kinnitust, et tarbijal puuduvad aktiivsed lepingud kauplejaga.

Tarbija esitas veel seisukoha "Oleme üritanud minu ema ID turva "Premium Finland" lepingut idturva.com-iga (Tryggid Europe OÜ) ebaõnnestunult üles öelda. ID Turva tellimus on tühistatud 19.03.2024 e-posti teel. Ainult automaatne vastus järgnes sellele e-kirjale. Me ei saa nende klienditeenindusega telefoni ega e-posti teel ühendust. Nad saadavad endiselt Sweetpay kaudu arveid. Viimane arve on juulist. Meie eesmärk on lõpetada tellimus nendega, kuna oleme selle märtsis tühistanud. Peale tühistamist 19.03.2024 oleme saanud arveid (29,99 EUR tk) aprillis, mais, juunis ja juulis."

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja Eesti EL tarbija nõustamiskeskuse pöördumisele ei vastanud.

Komisjoni põhjendus:

Kuna kaupleja ei ole tarbija nõudele sisuliselt vastanud, võtab komisjon tarbijakaitseseaduse § 48 lg 6 kohaselt vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avalduse ja olemasoleva teabe.

Tarbija esitas kaupleja vastu nõude esitatud arvete tühistamiseks, mis on tehtud pärast teenuslepingu lõppemist. Komisjon, tutvunud tarbija avaldusega ning sellele lisatud materjaliga, leidis, et tarbija avaldus kuulub rahuldamisele.

Tarbija ja Kaupleja vahel oli sõlmitud leping, mis oma sisult on teenuse osutamise leping võlaõigusseaduse (VÕS) § 619 tähenduses. VÕS § 620 lg 1 kohaselt peab käsundisaja käsundi täitmisel tegutsema käsundiandjale lojaalselt ja käsundi laadist tuleneva vajaliku hoolsusega. Lepingust tulenevalt lasus Kauplejal kohustus osutada Tarbijale kokkulepitud teenust, Tarbijal aga kohustus maksta selle eest tasu. Asjas esitatud tõendite ja info pinnalt lõpetati teenus (tühistati) 19.03.2024 e-posti teel. Pärast mida enam kauplejaga ühendust ei saanud ning kaupleja jätkuvalt esitas Sweetpay kaudu arveid.

Komisjoni menetlus toimub analoogselt kohtumenetlusega poolte esitatud väidete ja tõendite alusel. Vastavalt TsMS § 4 ja 230 lg 1 peab pool, kes esitab mingi asjaolu, seda tõendama. Komisjonile ei ole esitatud tõendeid, mis võimaldaksid järeldada, et tarbijale oleks olnud õigus arveid edasiselt esitada pärast teenuse lõpetamist.

VÕS § 631 kohaselt võib kumbki lepingupool nii tähtajalise kui tähtajatu käsunduslepingu üles öelda kui ilmneb, et kõiki asjaolusid arvesse võttes ja mõlema lepingupoole huvisid kaaludes ei või oodata, et lepingut üles öelda sooviv pool jätkaks käsunduslepingu täitmist kuni ülesütlemistähtaja või lepingu tähtaja möödumiseni või käsundi täitmiseni. VÕS § 195 lg 5 kohaselt peavad lepingupooled lepingu ülesütlemise korral tagastama üksnes lepingu lõpetamisele järgneva aja eest ette üleantu. Seega arvestades, et leping on lõpetatud, ei kuulu ka arved pärast lepingu lõppemist tasumisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mihkel Kivisalu

/allkirjastatud digitaalselt/