

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-09774
Otsuse kuupäev 19.09.2024
Komisjoni koosseis Meelis Pirn

Tarbija
Kaupleja Rekman OÜ (10093586)

Tarbija nõue Asja asendamine.

Resolutsioon:

Jätta tarbija avaldus rahuldamata.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija tellis kauplejalt aknad ja välisukse. Akende paigaldamisel ilmnes, et need on 20 cm madalamad. Kaupleja asendas need õiges mõõdus akendega. Ukse paigaldamisel ilmnes, et see on 20 cm kõrgem. Uue ukse tegemisest kaupleja keeldus. Tarbija nõuab õigete mõõtudega ukse tegemist (asja asendamist).

Kaupleja seisukoht:

Tarbija esitas kauplejale ehitusliku projekti mis oli aluseks akende ja uste mõõtudele. Samuti saatis tarbija ise kauplejale akende ja uste mõõdud. Ehituse käigus muutis tarbija projekti (muutis akende ja uste mõõtused), kuid kauplejat ta sellest ei teavitanud. Kuigi tegemist ei olnud kauplejapoolse eksimusega, tuli kaupleja tarbijale vastu ja tootis talle oma kuludega uued aknad. Uut ust pole kaupleja nõus oma kuludega tootma.

Komisjoni põhjendus:

Tarbijakaitseaduse (TKS) § 41 lg 112 alusel komisjoni koosseisu võib kinnitada üheliikmelisena, kui vaidluse lahendamise ettevalmistamise käigus kogutud teabe ja tõendite alusel on vaidluse asjaolud selged ning vaidlus on võimalik lahendada käesoleva seaduse § 51 lõike 2 kohases kirjalikus menetluses. Üheliikmeline komisjoni koosseis koosneb komisjoni esimehest. Arvestades eeltoodut lahendatakse käesolev asi komisjoni esimehe poolt.

VÕS § 635 lg 1 sätestab, et töövõtulepinguga kohustub üks isik (töövõtja) valmistama või muutma

asja või saavutama teenuse osutamisega muu kokkulepitud tulemuse (töö,) teine isik (tellija) aga maksuma selle eest tasu. VÕS § 635 lg 4 sätestab, et tarbijatöövõtuleping on oma majandus- või kutsetegevuses tegutseva töövõtja ja tarbijast tellija vaheline töövõtuleping, mille esemeks on teenuse osutamine tarbija vallasasja suhtes. Seega antud juhul on tegemist poolte tarbijatöövõtulepinguga.

VÕS § 641 lg 1 kohaselt peab töö vastama lepingutingimustele.

Komisjon lähtub menetluses ka Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) sätetest ja põhimõtetest. TsMS § 230 lg 1 kohaselt peab kumbki pool hagimenetluses tõendama neid asjaolusid, millele tuginevad tema nõuded ja vastuväited. Tarbijavaidluste komisjon vaatab läbi samuti tarbija ja kaupleja vahelist tsiviilvaidlust, ka selles menetluses peavad pooled oma väiteid tõendama. See kohustus tuleneb ka Tarbijakaitseadusest (TKS). TKS § 46 lg 3 p 3 kohaselt märgib tarbija tarbijavaidluste komisjonile esitatud avalduses vaidluse sisu ja tarbija selgelt väljendatud nõue ning seda põhjendavad asjaolud, § 46 lg 5 kohaselt lisatakse asjaolude tõendamiseks tõendid.

Kaupleja poolt komisjonile esitatud tõenditest nähtub, et tarbija on ise esitanud kauplejale akende ja uste mõõdud. Kaupleja väitel on töö teostatud tarbija poolt esitatud mõõtude järgi. Kui see on nii, siis vastab töö lepingutingimustele ja tarbijal puudub nõudeõigus kaupleja suhtes. Tarbija ei ole tõendanud, et üks, mille ümbervahetamist ta nõuab, ei vasta tema enda poolt kauplejale esitatud mõõtudele.

Eeltoodust tulenevalt leiab komisjon, et tarbija avaldus tuleb jätta rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Meelis Pirn

/allkirjastatud digitaalselt/