

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI ESIMEHE MÄÄRUS

Asja number 19-1/24-08886
Otsuse kuupäev 18.09.2024
Komisjoni koosseis Mihkel Kivisalu

Tarbija
Kaupleja Dlb Trading OÜ (11791329)

Tarbija nõue Tarbija soovib lepingust taganeda ja saada tagasi makstud raha.

Resolutsioon:

1. Lõpetada menetlus põhjusel, et avalduses taotletud eesmärgi saavutamine kohtuvälises menetluses on perspektiivitu. Avaldus on esitatud vale kaupleja vastu.

2. Kui tarbija komisjoni esimehe määrusega ei nõustu võib sama vaidluse läbivaatamiseks pöörduda maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija soetas 02.06.2022. a kaupleja e-poest kaup24.ee mängukonsooli Nintendo Switch V2 (tellimus nr 8898422) ja tasus selle eest samal päeval 309 eurot.

Tarbija on andnud 06.05.2024. a seadme kauplejale garantiiremonti (üleandmise-vastuvõtmise akt nr 519938). Tarbija ei ole saanud seadet remondist tagasi, kuigi telefonikõnes kauplejaga on tarbija saanud info, et seadme remont oli valmis juba 28.05.2024. a. Tarbija on korduvalt kauplejaga telefoni teel suhelnud, kuid oma seadme asukohast või selle tagasisaamisest ei ole ta info saanud. Sestap on tarbija esitanud 19.06.2024. a kauplejale raha tagastamise soovi. Kaupleja ei ole tarbija kirjalikule pöördumisele vastanud.

Tarbija teatel sai ta toote tagasi 09.07.2024. a.

Kaupleja vastuse järgselt on tarbija märkinud, et Kaup24 poolt tagasi saadetud ese, mis pidi olema remonditud, tuli tagasi sama veaga ja seade on remontimata.

Kaupleja seisukoht:

Ettevõtte märgib käesolevaga, et tal puudub nii õiguslik kui ka faktiline alus kliendi nõudega nõustumiseks.

Ettevõtte märgib, et Toote müüja ei ole Ettevõtte, vaid teine juriidiline isik – UAB Megateka (vt Lisa1, edaspidi Müüja), kes müüb enda tooted Ettevõtte veebiplatvormil. Müüja on vastutav enda

poolt müüdavate toodete eest, nende müügihindade, kaupade kirjelduste, kvaliteedi ja originaalsuse eest.

Klient sai Toote kätte 02.06.2022 ning peaaegu kaks aastat hiljem saatis Toote garantiiremonti. 28.05.2024 koostas Müüja Kliendile vastuse, et Toode on remonditud ning sellel puudusi enam ei esine (vt Lisa 2).

Kahjuks venis remonditud Toote Kliendile tagasi saatmine (täpsemate põhjuste kohta saab rohkem infot Müüja käest), kuid käesoleva vastuse hetkeks on toimiv Toode Kliendi käes.

Müüja kontaktid:

UAB Megateka

Taikus 166-14, Leedu

Alkemija11@gmail.com

Komisjoni põhjendus:

TKS § 51 lg 1 alusel lahendatakse vaidlus poolte esitatud tõendite alusel. Komisjon olles tutvunud asjas esitatud materjalidega, leiab, et Tarbija taotletava eesmärgi saavutamine kohtuvälises menetluses on perspektiivitu.

Antud vaidluses esitatud tõenditest nähtub, et kaupleja on UAB Megateka. Kuivõrd tarbija soetas toote UAB Megateka-lt, tuleks esitada nõue ka antud kaupleja vastu. Seega ei ole komisjonil võimalik tarbija nõuet rahuldada, kuivõrd nõue on esitatud vale kaupleja vastu.

Tuginedes eeltoodule ning lähtudes sellest, et tarbijavaidluste komisjon lahendab vaidlusi kirjalikult esitatud tõendite põhjal, lõpetab komisjon TKS § 47 lg 3 p 2 alusel menetluse. Seega tuleb lõpetada menetlus, kuna Tarbija taotletava eesmärgi saavutamine kohtuvälises menetluses on perspektiivitu.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mihkel Kivisalu

/allkirjastatud digitaalselt/