

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-08041
Otsuse kuupäev 08.09.2024
Komisjoni koosseis Maria Alajõe

Tarbija
Kaupleja AMZ TRADE OÜ (14208610)

Tarbija nõue Lepingust taganemine ja 605,99 euro tagastamine.

Resolutsioon:

Jätta tarbija avaldus rahuldamata.

Asjaolud:

Tarbija ostis 24.05.2023.a kauplejalt Apple AirPods Max Green, hinnaga 605.99 eurot.

Tarbija avalduse kohaselt tekkisid kõrvaklappide heliga probleemid ja ta pöördus 12.04.2024.a kaupleja poole ja toode võeti garantiiremonti. Tarbija väitel lubati remondiajaks esmalt 14 päeva ja hiljem 30 päeva. 07.05.2024.a teavitati, et 13.05.2024.a saab tarbija kõrvaklapid kätte. Tarbija käis poes, kuid kõrvaklappe kätte ei saanud. Paar nädalat hiljem saatis tarbija kaebuse ja soovis ostusumma tagastamist, mille peale helistati ja öeldi, et tarbija saab uued kõrvaklapid, kuid poodi minnes keelduti uusi andmast ja kästi veel oodata. Lisaks öeldi tarbijale, et 30 päeva ei hõlma nädalavahetusi ja pühi. Tarbija kordas oma lepingust taganemise soovi.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja andmetel toodi kõrvaklapid nende juurde 12.04.2024 ja saadeti remonti 15.04.2024. Remont valmis 24.05.2024 ning kõrvaklapid jõudsid tagasi poodi 28.05.2024. Poe töötajad võtsid tarbijaga ühendust, ent tarbija keeldus kõrvaklappe tagasi võtmast, nõudes selle asemel raha.

29.05.2024 edastas kaupleja tarbijale korduva sms-teate. Tarbija väidetavalt helistas vastu, nõudes ostuhinna tagastamist. Kaupleja väitel vahetati välja parem kõrvaklapp, kasutades selleks originaalosa, mis võttis lisaega.

Kaupleja leiab, et remont teostati 30 tööpäeva jooksul, mis oli tarbijale enne protsessi algust teavitatud. Kõrvaklapid on remonditud ja poes ootamas.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon vaatas läbi esitatud materjalid ja leidis, et osapoolte vahel sõlmitud leping vastab võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lõike 4 tarbijamüügi tunnustele ja kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, siis vastab see ka VÕS § 52 kirjeldatud lepingule.

Komisjon täheldab, et toodet on kasutatud peaaegu 11 kuud. VÕS § 218 lõike 2 kohaselt vastutab müüja tarbijamüügi korral toote lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul alates toote ostjale üleandmisest. Kaupleja viis toote garantiiremonti ja väidab, et toode on parandatud ning tarbija saab selle kauplajalt tagasi.

Komisjon märgib, et kaupleja on seadme remondiaktis märkinud, et remont võib kesta umbes 30 tööpäeva. Remondi periood kestis 31 tööpäeva. Komisjon nõustub kauplejaga, et tarbija oli teadlik võimalikust remondiaja pikast kestusest.

Komisjon rõhutab, et menetluses saab tugineda ainult esitatud kirjalikele materjalidele ja ei saa hinnata tagantjärele osapoolte vahelist suhtlust ega võimalikke kommunikatsiooniprobleeme, mis võisid põhjustada arusaamatusi ja tarbijale ebamugavusi.

Seetõttu jõuadis komisjon järeldusele, et tarbija avaldus tuleb jätta rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/