

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-06015
Otsuse kuupäev 06.09.2024
Komisjoni koosseis Meelis Pirn

Tarbija
Kaupleja Sports Car Center Eesti OÜ (11024222)

Tarbija nõue ostuhinna osaline tagastamine

Resolutsioon:

- Jätta tarbija avaldus rahuldamata.
- Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija ostis Sports Car Center OÜ-lt sõiduki Mercedes-Benz GLA 200 4-MATIC AMG. Müügipakkumine sisaldas mh garantiid 2a/150 000 km. Tarbija pöördus kolmanda isiku (Veho AS) poole ja küsis, et kas see garantii nende juures kehtib ning sai eitava vastuse. Tarbija soovib lepingust osaliselt taganeda ja nõuab garantii eest makstud tasu tagastamist.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja komisjonile kirjalikku vastust esitanud ei ole. 30.08.2024 suulisel istungil osalenud kaupleja esindaja ei saanud aru, milles tarbija nõue seisneb ja kinnitas, et garantii nende juures kehtib.

Komisjoni põhjendus:

VÕS § 230 lg 1 kohaselt on müügigarantii müüja, varasema müüja või tootja (müügigarantii andja) lubadus müüdud asi garantiis või reklaamis ettenähtud tingimustel tasuta või tasu eest asendada või parandada või seda hooldada, et tagada selle vastavus garantiis või reklaamis ettenähtud tingimustele, või maksta tagasi asja eest tasutud ostuhind. Müügigarantiiga antakse ostjale seaduses sätestatud soodsam seisund.

Seega müügigarantii annab müüja; müüja võtab sellega ostja ees kohustused. Müüja ja ostja vaheline leping ei saa panna kohustusi kolmandale isikule. Tarbija eeldus, et müüja poolt temale antud garantii peaks kehtima ka kolmanda isiku suhtes, on ainetu. Tarbija ei ole väitnud, et kaupleja ei ole täitnud endale garantiiga võetud kohustusi, mistõttu puuduvad ka alused lepingust

osaliseks taganemiseks.

VÕS § 116 lg 1 kohaselt võib lepingupool lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud. Käesoleval juhul ei ole tarbija väitnud ega tõendanud, et kaupleja on lepingut rikkunud, mistõttu lepingust taganemiseks puuduvad alused.

Eeltoodust tulenevalt jätab komisjon tarbija avalduse rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Meelis Pirn

/allkirjastatud digitaalselt/