

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-04937
Otsuse kuupäev 22.07.2024
Komisjoni koosseis Kai Amos

Tarbija
Kaupleja Rakvere Koertesõprade Klubi (80033781)

Tarbija nõue Lepingust taganemine ja 90 euro tagastamine.

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada osaliselt. Kaupleja peab tarbijale tagasi maksma 45 eurot.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija registreeris 20.02.2024 Eesti Kennelliidu iseteeninduskeskkonnas oma koera osalemise kaupleja korraldatud koertenäitusel. Näitus toimus 06. ja 07.04.2024, tarbija soovis osaleda vaid 07.04.2024. Tarbijale saadeti tasumise arve nr OL-45024 kahel päeval osalemise kohta summas 90 eurot, ühe päeva registreerimistasu oli 45 eurot. Tarbija sai pärast registreerimist aru, et kuigi ta soovis osaleda vaid ühel päeval, oli ta ekslikult registreerinud osalemise kahele päevale. Tarbija tasus 20.02.2024.a arve seetõttu osaliselt 45 euro ulatuses. Tarbija teatas kauplejale 13.03.2024, et tema koer on haigestunud ja ei saa näitusel osaleda. Tarbija ootas kauplejalt raha osas lahendust, kaupleja teatas, et makstud tasud ei kuulu tagastamisele. Tarbija tasus 30.04.2024 kaupleja arvest teise poole summas 45 eurot.

Tarbija soovib sõlmitud lepingu üles öelda ja tagasi saada registreerimistasu 90 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vaidles tarbija nõudele vastus. Kaupleja selgitustel registreeris tarbija kahel päeval osalemise iseteeninduskeskkonnas, keskkonnas genereeriti talle registreerimistasu kohta arve summas 90 eurot maksetähtajaga 21.02.2024. Tarbija tasus õigeaegselt vaid poole summast.

Tarbija ei teatanud kauplejale, et ta registreeris oma koera ekslikult kahele näitusepäevale. Tarbija ei saanud ise arvesummat muuta, tarbija jäi kaupleja ees võlgu. Tarbija teatas 13.03.2024 kauplejale, et koer haigestus ning ei saa näitusel osaleda, ta soovis tasutud summa edasi kanda mõnele järgmisele näitusele või siis saada tasu tagasi. Kaupleja keeldus tasu tagastamisest, kuna tarbijaga sõlmitud lepingule laienevate Eesti Kennelliidu tingimuste kohaselt reeglina tasu ei tagastata, seda tehakse vaid mõnel juhul. Tarbija nõue ei ole põhjendatud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue kuulub osaliselt rahuldamisele.

Tarbija nõue tugineb asjaolule, et kuna ta oli kauplejale oma koera haigestumisest ning näitusel osalemise võimatusest ette teatanud, peab kaupleja registreerimistasu tagasi maksma. Tarbija soovib teada, et kas kaupleja selline tegevus on seaduslik, kus teenust, millise eest on tasu makstud ning mida ei ole veel osutatud, ei ole võimalik tühistada. Komisjon selgitab, et jah, kui poolte vahelises lepingus on nii kokku lepitud, siis ei pea kaupleja registreerimistasu tagastama.

Pooled sõlmisid lepingu, sellest tulenevad kohustused on pooltele täitmiseks kohustuslikud. Kohustuse täitmise nõue tuleneb võlaõigusseadusest (VÕS). VÕS § 3 p 1 järgi võib võlasuhe tekkida lepingust. VÕS § 8 lg 1 kohaselt on leping tehing kahe või enama isiku (lepingupooled) vahel, millega lepingupool kohustub midagi tegema või tegemata jätma. VÕS § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus tuleb täita vastavalt lepingule või seadusele. VÕS § 100 kohaselt on kohustuse rikkumine võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmise või mittekohane täitmine. VÕS § 101 lg 1 sätestab õiguskaitsevahendid juhtumiks, kui võlgnik on kohustust rikkunud, sealhulgas võib võlausaldaja punkti 4 alusel lepingu üles öelda.

Pooled sõlmisid lepingu selliselt, et tarbija registreeris oma koera osalemise Eesti Kennelliidu iseteeninduskeskkonnas. Ta tegi registreeringu kahele päevale ja sai arve kahe päeva tasule. Tarbijal lasus lepinguline kohustus tasuda esitatud arve selle ulatuses tähtaegselt. Tarbijal kinnitusel ta märkas enne arve tasumist, et registreering on kahele päevale, ta otsustas aktsepteerida arve vaid ühe päeva ulatuses.

Tarbijal ei olnud õigust ühepoolselt lepingut muuta (maksta arve vaid osaliselt), tarbija sai lepingu tingimusi muuta üksnes koostöös kauplejaga. Kuid tarbija ei teatanud koheselt kauplejale, et registreeris ekslikult koera kahele päevale ega palunud tasumiseks esitatud arvet muuta. Ka ei lisanud tarbija 20.02.2024 ühe päeva tasu maksmise maksekorraldusele selgitust, et see on tasu üksnes 07.04.2024 osalemise eest. VÕS § 23 lg 2 kohaselt peab lepingupool tegema teise lepingupoolega koostööd, mis on teisele poolele vajalik oma kohustuste täitmiseks. Tarbijal lasus kohustus kauplejat teavitada ekslikult kahele päevale registreerimisest ning paluma määrata õigeks osalemise päevaks üksnes 07.04.2024. Tarbija rikkus lepingust tulenevat tasu maksmise kohustust.

Tarbija omab õigust leping korraliselt üles öelda. Sellise ülesütlemisega ei kaasne õigust nõuda kogu makstud tasu tagasi. Tasu tagastamist saab nõuda siis, kui teine lepingupoolelt on VÕS § 116 lg 1 kohaselt oma kohustust rikkunud oluliselt. Tarbija väitel seisneb oluline rikkumine selles, et kaupleja ei võimaldanud tarbijal registreeringut tühistada ning tasu tagasi nõuda. Komisjon ei tuvastanud kaupleja poolt lepingu olulist rikkumist.

Kaupleja selgitustel tehti tarbijale iseteeninduskeskkonnas registreeringu tegemise ajal teatavaks Eesti Kennelliidu reeglid, tarbija kinnitas nende järgmist. Nende reeglite p 4.8 reguleerib näitusele registreeringu tühistamise ja tasu tagastamise aluseid. Tarbija nõue ei tugine ühelegi alusele.

Komisjon kontrollis veebilehelt <https://kennelliit.ee/eeskirjad-ja-blanketid/naitused/> reeglite olemasolu, sellise nimetuse all olevat dokumenti seal ei leidunud. Küll oli seal avaldatud Eesti Kennelliidu Näituste eeskiri, millise p 4.8 reguleerib registreeringu tühistamise aluseid. Eesti Kennelliidu Näituste eeskiri on kaupleja tüüptingimus, milline tehti vastavalt VÕS § 37 lg 1 tarbijale teatavaks lepingu sõlmimise ajal ja eeskirja tingimused muutusid lepingu osaks.

Kaupleja tüüptingimuse p 4.8 näeb ette registreeringu tühistamise ja sellega kaasneva tasu tagastamise viis alust: tühistamise õigus kaasneb koera surma korral ning neljal juhul kohtunike ja nende vahetustega seonduvates küsimustes. Antud juhul ei esinenud tarbijal neist ühtegi alust, lepingutingimuste kohaselt puudus seetõttu tarbijal registreeringu tühistamise õigus.

Kuid komisjoni arvates ei ole kaupleja piisvalt hoolt kandnud tarbijale laienevate tüüptingimustest teavitamisel. Pooled ei vaidle, et tarbijale tehti lepingu sõlmimise, st registreeringu tegemise ajal teatavaks lepingu osaks olev Eesti Kennelliidu Näituste eeskiri. Kuid komisjonil tõendina esitatud kaupleja 20.02.2024 arvel ega 13.03.2024 saadetud registreerinud kinnitusel ei ole ühtegi viidet lepingule laienevale eeskirjale ega ka selle kättesaadavuse linki. Kaupleja kinnitusel rikkus tarbija ka hinnakirjas toodud tasu suuruse nõudeid, millise kohaselt teatud perioodide möödumisel registreerimistasu suureneb. Tarbija maksis arve teise osa hilinemisega alles 30.03.2024, selleks ajaks oli tasu juba suurenenud. Komisjoni arvates oleks kaupleja pidanud tasu puudutava teavituse lisama keskkonna poolt genereeritud A4 formaadis arvele, millel on piiavalt vaba ruumi mistahes lepingu ja tasu maksmise ning selle suuruse muutmise seonduvate tingimuste lisamiseks.

Eeltoodud asjaolusid arvestades komisjon leidis, et antud juhul on põhjendatud tarbija avalduse rahuldamine osaliselt. Kaupleja peab tarbijale tagasi maksuma 45 eurot. Ülejäänud osas jääb tarbija nõue rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/