

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-08151
Otsuse kuupäev 06.07.2024
Komisjoni koosseis Taavi Hein

Tarbija
Kaupleja EevaMaria OÜ (12844499)

Tarbija nõue 46 € tagastamine

Resolutsioon:

- Jätta tarbija avaldus rahuldamata.
- Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija tellis päevitusriided ning soovis tagastada enne 14.päeva möödumist. Kaupleja ei nõustunud tagasi võtma, sest lähtub tarbijavaidluste komisjoni juhistest, et isiklike tarbeesemeid ei pea tagasi võtma.

Tarbijale enne ostu sooritamist ei edastatud ühtegi teadet, et kõnealust eset tagastada ei ole võimalik.

Antud info edastatakse alles siis kui Tarbija soovib tagastama hakata.

Kaupleja seisukoht:

Ei nõustu tagastamisega ning ütleb:

"Klient tellis bikiinid ja ta on need pakendist välja võtnud ja proovinud ning kuna talle ei sobinud, siis tegi meile tagastuse avalduse, millele me ka vastasime. Kaup on tarbija juures ja nagu ka tutvumiseks olevas info on foto, et tooted on pakendist välja võetud ja proovitud.

Vastus siin:

Täname kirja eest, teie soov on tagastada pesutooteid, oleme iga toote juurde lisanud täpse suuruste tabeli, et klient saaks ennem mõõta ja olla kindel suuruse sobivuses. Teie tellimuses nr 2244 on päevitusriided, mida oma olemuse tõttu vahetada ja tagastada pole lubatud, lähtudes terviseameti ja tarbijakaitse seadusest. Vabandame võimalike ebamugavuste pärast.

Lisan väljavõtte:

Vahetamine ja tagastamine

Kaupadele, mida oma olemuse tõttu ei saa tagastada (nt aluspesu, ujumis- ja päevitusriided, sukad-sokid, avatud pakendiga kosmeetika, parfüümid hügieenitooted, toidukaubad, joogid, tekid ja padjad) 14-päevane taganemisõigus ei kehti."

Komisjoni põhjendus:

Komisjon on tutvunud vaidluse aluseks olevate asjaoludega ning mõlema poole seisukohtadega ja jõudnud järeldusele, et tarbija avaldus tuleb jätta rahuldamata. Vaidlust ei ole selle üle, et pooled on sõlminud VÕS § 208 lg 1 mõttes müügilepingu.

Müügilepingu regulatsiooni järgi on müügilepingu poolte peamisteks kohustusteks ostja poolt tasuda kokkulepitud hind ning müüja poolt anda ostjale üle olemasolev, valmistatav või müüja poolt tulevikus omandatav asi. Seejuures kohustub müüja tegema võimalikuks omandi ülemineku ostjale.

Praegusel juhul ei tugine tarbija puudusele lepinguesemes, vaid soovib kasutada 14 - päevast tagastusõigust. Komisjon selgitab, et kuigi üldjuhul on VÕS § 52 mõttes sidevahendi abil lepingu sõlmimise puhul 14 - päevane tagastusõigus kohaldatav, siis sellest teeb erandi VÕS § 53 lg 4, mille kohaselt VÕS §-s 56 lg 1 sätestatud 14 - päevast tagastusõigust ei kohaldata lepingule, mille esemeks on sellise suletud pakendis asja üleandmine, mis ei ole kõlblik tagasisaatmiseks tervisekaitse või hügieenilistel põhjustel ning kui see on pärast kohaletoimetamist avatud.

Tarbijavaidluste lahendamise komisjoni senise praktika järgi kuuluvad bikiinid tooterühma, mis ei ole kauplejale tagasi saatmiseks kõlblikud. Komisjon ei näe põhjust senist praktikat muuta. Samuti on kaupleja kodulehel olevates tüüptingimustes selgelt märgitud, et bikiinid on kaup, mis tagastamisele ei kuulu. Tarbija viide, et tarbija ei olnud tüüptingimustest teadlik (s.t tarbijat enne ostu sellest ei teavitatud), ei ole asjakohane. VÕS § 37 lg 1 kohaselt võivad tüüptingimused saada lepingu osaks kahel alternatiivsel viisil: 1) tüüptingimused on lepingu osaks, kui tingimuse kasutaja enne lepingu sõlmimist või sõlmimise ajal neile kui lepinguosale selgelt viitas ja teisel lepingupoolel oli võimalus nende sisust teada saada (esimene lause); 2) tüüptingimused on lepingu osaks ka siis, kui lepingu sõlmimise viisist tulenevalt võis nende olemasolu eeldada ja teisel lepingupoolel oli võimalus nende sisust teada saada (teine lause).

VÕS § 37 lg 1 mõlema alternatiivi puhul peab olema täidetud eeldus, et tarbijal oli võimalus tüüptingimuste sisust teada saada. Komisjon rõhutab, et määrav ei ole tingimuste sisuga tegelik tutvumine, vaid võimalus nende sisust teada saada ehk võimalus nendega tutvuda (vt ka Riigikohtu 23. märtsi 2011. a otsus tsiviilasjas nr 3-2-1-2-11, p 13).

Lähtudel ülaltoodust pidi tarbija teadma, et toode ei kuulu 14-päevase tagastusõigusega kauba alla. Märgitud põhjendustel jätab komisjon tarbija avalduse rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Taavi Hein

/allkirjastatud digitaalselt/