

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-06906
Otsuse kuupäev 26.06.2024
Komisjoni koosseis Meelis Pirn

Tarbija
Kaupleja Decohome OÜ (14180460)

Tarbija nõue Ettemaksu tagastamine

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada. Kaupleja peab tarbijale tagastama 1 470,20 eurot.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebiküljel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija tellis kauplajalt siseuksed kokku summas 2940,40 eurot, millest 15.03.24 tasus 50% ehk 1470,20 eurot. Küsimusele miks tellimuse täitmine viibib, vastas kaupleja 29.04.2024, et kaup valmib hiljemalt mai keskpaigas. Pärast seda kaupleja enam tarbija kirjadele ei vastanud. Kauplus on suletud, telefonidele samuti ei vastata. Tarbija taganes lepingust ja nõuab ettemaksuna tasuta tagastamist.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole komisjonile oma seisukohti esitanud.

Komisjoni põhjendus:

Kauplejale anti kooskõlas TKS § 48 lg 3 võimalus oma seisukoha avaldamiseks. Kaupleja avaldusele ei vastanud. Juhindudes TKS § 48 lg 6 võetakse sel juhul vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avaldus ja olemasolev teave.

Tarbija esitas kaupleja vastu raha tagastamise nõude põhjendusega, et kauba eest oli (osaliselt) makstud, kuid kaup jäi saamata. Komisjon, tutvunud tarbija avaldusega ning sellele lisatud dokumentidega, leidis, et avaldus kuulub rahuldamisele. Pooled sõlmisid töövõtulepingu VÕS § 635 lg 1 tähenduses. Töövõtulepinguga kohustub üks isik (töövõtja) valmistama või muutma asja või saavutama teenuse osutamisega muu kokkulepitud tulemuse (töö). Antud juhul kohustus kaupleja valmistama vastavalt tarbija poolt antud mõõtudele ukse ja paigaldama selle tarbija elukohta.

VÕS § 635 lg 4 sätestab, et tarbijatöövõtuleping on oma majandus- või kutsetegevuses tegutseva töövõtja ja tarbijast tellija vaheline töövõtuleping, mille esemeks on teenuse osutamine tarbija vallasasja suhtes. Seega antud juhul on tegemist tarbijatöövõtulepinguga.

VÕS § 636 lg 1 sätestab, et kui töövõtulepingu esemeks on asja valmistamine, muutmine või muu tulemuse saavutamine, mida on võimalik üle anda, tuleb see tellijale üle anda.

VÕS § 655 lg 1 sätestab, et tellija võib töövõtulepingu igal ajal üles öelda. Kui tellija on töövõtulepingu üles öelnud, on töövõtjal õigus nõuda kokkulepitud tasu, millest on maha arvatud see, mille ta lepingu ülesütlemise tõttu kokku hoidis või mille ta oma tööjõu teistsuguse kasutamisega omandas või oleks võinud mõistlikult omandada. VÕS § 655 lg 2 täpsustab, et käesoleva paragrahvi lõikes 1 sätestatut ei kohaldata, kui tellija on lepingu üles öelnud seetõttu, et töövõtja rikkus lepingut.

Komisjon leidis, et tarbija oli õigustatud töövõtulepingut üles ütlema, sest kaupleja oli lepingut rikkunud. Tarbija nõue on põhjendatud ja kuulub rahuldamisele. Kaupleja peab tagastama tarbijale ettemaksuna tasutud 1 470,20 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Meelis Pirn

/allkirjastatud digitaalselt/