

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-02297
Otsuse kuupäev 19.06.2024
Komisjoni koosseis Taavi Hein

Tarbija
Kaupleja MTÜ Avasta Anded (80199027)

Tarbija nõue Tüüptingimuse tühisuse tuvastamine.

Resolutsioon:

1. Lõpetada asja menetlus.
2. Kui vaidlevad pooled ei nõustu komisjoni otsusega, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija soovis kauplejaga sõlmitud lapse huviringi lepingu lõpetada ja teatas sellest kauplejale 25.01.2024. Kaupleja ei olnud nõus lepingut lõpetama.

Laps ei soovinud enam Meeromuusika tundidel käia. Programm talle ei sobinud, oli igav ja tunnide kvaliteet on kehv ja samuti ka õpetajaga ei saanud ta hästi läbi. Lapsele ei meeldinud õpetaja suhe, ta oli mahajäetud tundega koguaeg, õnnetu. Muidu tal meeldib muusika, aga mitte selle teenuspakkuja oma. See otsus on kaalutud, sest ma jälgisin eelmise poolaasta tema rahulolu ning see poolaasta otsustasime, et lõpetame käimisest, sest ta hakkas juba päriselt nutma. Ja see oli juba päris selge psühhiline positsioon ja kelluke, et tunnid lapse jaoks ei toimi.

Ma püüdsin mainida sellest juhtkonnale, aga ta võttis kaitsepositsiooni ning ei püüdnud isegi süveneda lapse rahulolematuse põhjuses. Seega tekkib mulje, et tal on vaja ainult raha ette, mida tagab tal selline peidetud linnuke all leping ning ei huvita teda ega lapse areng või lapse rahulolu tunnis.

Hinnakirjas <https://meero.ee/m/hinnakiri/> on arusada, et maksmine on kuupõhine. Näiteks meie juhtumi puhul on Laste rühmad rida - 40€.

Siis kuskil teisel lehel, valitud kursuse kirjelduses, kus on näha, et programmi kirjeldus pole põhjalik nii, et ei saa aru mis täpselt nad poole õppeaasta jooksul tegutsevad, mis oskused nad viluvad, mis on tunnide eesmärk ja tulemus. Selle kahe lausega pandud kirjelduse on all kirjas, et arve esitatakse poole aasta kaupa ja maksad ette. 160 I pool aasta ja 200 II poolaasta.

Leping ise on peidetud väike linnukese taga, ainult kui hakkad last kirja panema. Kuskil eraldi lepingu pole nähvaks teinud need karmid tingimused, mida nõutakse kliendi ehk lapse poolt.

Leping on ainult veebipõhine (<https://meero.ee/m/lepingu-tingimused/>).

Lepingutingimused pole lapsesõbralikud. Sunnitakse maksma pooleaasta (5 kuud) ette, õppeprogramm pole nähaks tehtud, Ei tea, mida täpsemalt laps õppib 4 või 5 kuu vältel ning kui tuleb mingi elu muutusi või laps ei taha enam osaleda, siis pole võimalust raha tagasi saada enne kui 30 päeva enne teist pooleaasta algust.

Kauplejal on pikajaline leping lasteaiaga, kus nad viivad läbi oma tunde ja lasteaiad oma ruumi rendile andmisel ei küsi rendi raha poole aasta ette, seega selline tingimus pole lepingus kuidagi õigustatud või piisavalt põhjendatud.

Tarbija ja kaupleja said rahalise nõude osas kokkuleppele, kuid tarbija palub tuvastada, kas tüüptingimus, millega tarbija kohustub tasuma raha pool aastat ette ja ei saa ka pooleaasta sees ilma tasu maksmata lepingut lõpetada on seadusega vastuolus või mitte.

Tarbija viitab tüüptingimuste punktidele 8.4. - Kliendil on õigus öelda Leping ühepoolset ennetähtaegselt üles vaid järgneva Õppeperioodi osas, teavitades Kooli oma Lepingut ülesütlemise soovist kirjalikult vähemalt 30 (kolmkümmend) päeva ette. Selguse huvides olgu siinkohal täpsustatud, et Kliendil ei ole õigust öelda Lepingut üles kehtiva/ käimasoleva Õppeperioodi osas.

Kaupleja seisukoht:

Olen vastu tulnud ja tarbijale teinud erandkorras tagasimakse 4 kuu osas 50% kuu osalustasust (80 EUR) kuigi

põhjendused meie perioodiõppest loobumiseks (igav) on täiesti alusetud.

Registreerides last meie huvikooli, meie kliendid kinnitavad vabatahtlikult oma osalemise soovi vastavalt meie poolt esitatud tingimustele.

Lisage tund või valige tund [Tunniplaani](#) lehelt

Õpilase andmed / Student information

Registreerija andmed / Registrant information

- Lisa maksja andmed (kui registreerija ei ole maksja) / Add payer details (if the registrant is not a payer)
- Olen tutvunud ja nõustun [LEPINGU TINGIMUSTEGA](#) / I have read and agree to the [TERMS OF AGREEMENT](#)

Lisaks on võimalik I õppepooleaasta perioodi lõpus ehk detsembri lõpus loobuda meie teenustest teatades sellest kirjalikult muusik@meero.ee meilile.

Lapsevanem teavitas mind esimest korda 25. jaanuaril, et laps ei soovi enam tundides käia, et tal on igav. Pool aastat käis ja siis ei olnud mingit tagasisidet, et on igav. Selle õpetajal oli õpilasi ligi 100 ja temaga on olnud väga rahul nii lapsevanemata vaatest kui ka minu kui koolijuhhi vaatest.

Tutvustasin uuesti meie lepingulisi tingimusi.

Oleme erahuvikool, mis ei ole õpilase pearaha põhiselt Tallinna linna poolt toetatud ja sellest tingituna on meil perioodi õpe sept-dets / jaanuar-mai, mis tagab stabiilsuse õpetajate palkade maksmisel ja huvikooli majandamiseks.

Meie lepingud on koostatud juristide poolt - mida veel peab nendesse lepingutesse lisama, et me ei peaks tulevikus tarbijavaidlustega tegelema. Me ei saa kvalifitseeritud õpetajate töökoormust muuta õppeaasta sees ja selleks peavad meil olema garantiid tuludest, kui me rühma avame ja õpetaja palkame.

Olen lapsevanemale selgitanud, vastu tulnud ja krediid arveid teinud. Tema on liitunud meiega vabatahtlikult ja tutvunud kõikide tingimustega. Me ei saa huvikooli pidada ja kvaliteeti tagada, kui meil ei ole reegleid.

Koolid planeerivad oma õpetajate ressursse vastavalt registreeritud õplaste arvule. Kui õpilased hakkavad keset õppeperioodi lahkuma, võib see tekitada õpetajate koormuse ebastabiilsust ning mõjutada kvaliteetse õpetamise võimalust. Lepinguga kohustatakse nii õpilase kui ka kooli poolt tagama kvaliteetset huviharidust, milleks on vajalik õppeperiood lõpuni jätkata, et õppe-eesmärke täita.

Komisjoni põhjendus:

Komisjonile esitatud materjalidest nähtub, et tarbija on esitanud komisjonile lahendada avalduse, mille kohaselt soovib tarbija lepingust taganeda ning kauplejale üleantud raha tagastamist. Komisjonile esitatud materjalidest nähtub, et pooled jõudsid enne otsuse tegemist kokkuleppele, seega lõpetab komisjon menetluse. Kuivõrd pooled on saavutanud kokkuleppe, ei ole vajalik hinnata lepingut ega lepingutingimuste kehtivust ex tunc. TKS § 55 lg 1 p 2 lõpeb tarbijavaidluse lahendamise menetlus pooltevahelise kokkuleppe sõlmimisega. TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Taavi Hein

/allkirjastatud digitaalselt/