

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-04248
Otsuse kuupäev 29.05.2024
Komisjoni koosseis Maria Alajõe

Tarbija
Kaupleja Markmer OÜ (16287073)

Tarbija nõue Lepingust taganemine ja makstud raha tagastamine.

Resolutsioon:

Rahuldada Tarbija avaldus osaliselt.

Tarbijal tagastada avamata pakendis olev toode ning kauplejal hüvitada ühe toote maksumus.

Asjaolud:

25.02.2024 tellis tarbija kaupleja e-poest beebipai.ee kaks juhtmevaba elektrilist rinnapumpa Kikkaboo Leia Plus ja tasus nende eest samal päeval kokku 85,80 eurot.

26.02.2024 sai tarbija tooted kätte.

29.02.2024 esitas tarbija kauplejale toodetest taganemise avalduse.

Tarbija ei nõustu kaupleja seisukohaga, mille järgi ei kuulu rinnapumbad tagastamisele tervisekaitse ja hügieeniliste põhjuste tõttu.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja lähtub rinnapumpade käsitlemisel asjaolust, et rinnapumba näol on tegemist personaalseks kasutamiseks mõeldud tootega, mis mittenõuetekohasel käsitlemisel võib kanda endas tõsist terviseriski teisele kasutajale. Rinnapumba käsitlemise aluseks on tootjapoolne kasutusjuhend, FDA, CDC soovitusel ning juhised rinnapiima olemusest, rinnapumpade kasutamisest ja rinnapumpade steriliseerimise nõuetest. Rinnapump on otseses kokkupuutes inimese kehavedeliku ehk rinnapiimaga, mis ühtlasi on toiduks teisele inimesele, kelleks on täiskasvanuga võrreldes madalama immuunsüsteemiga ja vastuvõtlikum vastsündinu.

Tavakasutaja rinnapumbad, nagu ka kõnesolev rinnapump, on mõeldud ainult personaalseks kasutamiseks. Seda kinnitab ka tootja oma kasutusjuhendis.

Rinnapumba turvalisuse tagamiseks ei piisa rinnapumba desinfitseerimisest (üle pihustamisest või desinfitseeriva lapiga pühkimisest) nagu piisab näiteks termomeetrite või kõrvaklappide puhul, mis on ühes tükis olevad seadmed ning mis ei ole kokkupuutes ühelt poolt kehavedeliku ja teiselt poolt toiduga. Rinnapump seevastu, aga koosneb erinevatest väiksematest ja suurematest osadest,

mis on oma olemuselt, ehituselt ja materjalilt väga erinevad ning seetõttu on nende käsitlemine ka palju keerukam ja teadmisi nõudev.

Tarbija väidab, et ta ostetud rinnapumpasid kasutanud ei ole (ühe pakendi on avanud ja pumba laadinud, teist pakendit avatud ei ole). Antud rinnapumba pakendi puhul ei ole võimalik tuvastada kas pakendit on avatud või mitte. Pakend ei ole eraldi turvakiles, mille eemaldamine oleks koheselt nähtav ega kinnitatud turvakleebisega, mille eemaldamine oleks samuti silmaga nähtav. Rinnapumba pakend on kõrgläikega tugevast papist pakend, mis on kinnitatud tavalise läbipaistva teibiga. Teibi lahti tegemisel ja uuesti kinni panemisel mingeid jälgi ei jää. Kui teip läheb katki või kortsu, siis on see väga kergelt asendatav uue teibiga.

Samuti on võimatu tuvastada, kas pump on rinnapiimaga kokkupuutes olnud või mitte. Korra/paari kasutuskorra või proovimisega ei jää tootele nähtavaid kasutusjälgi. Arvestades toote iseloomu ja sellega kaasaskäivaid terviseriske, eeldab ja ootab poest rinnapumpa ostev klient, et ta ostab uue, kasutamata/proovimata ja oma beebi jaoks turvalise toote, mis ei ole kokku puutunud teise inimese rinnapiimaga ning ei kannu endas terviseriske. Eraisiku kätest tulnud rinnapumba puhul ei ole võimalik tagada toote ohutus järgmisele kliendile/kasutajale.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-is 52 kirjeldatud lepingule.

Vastavalt VÕS § 56 lg-le 1 võib tarbija sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul. Tarbija on sellekohase soovi esitanud tähtaegselt. VÕS § 56 lg-s 1 sätestatud taganemisõigust ei kohaldata lepingule, mille esemeks on sellise suletud pakendis asja üleandmine, mis ei ole kõlblik tagasisaatmiseks tervisekaitse või hügieenilistel põhjustel ning kui see on pärast kohaletoimetamist avatud (VÕS § 53 lg 4 p 4¹).

Komisjon tutvus veebis avalikult kättesaadavate materjalidega rinnapumpade teemal ja ka kaupleja poolt esitatuga ning nõustub kauplejaga, et konkreetne rinnapumba mudel on vaid individuaalseks kasutamiseks toode. Rinnapump puutub kokku kehavedelikega ning teiselt poolt mõeldud rinnalapse toiduga varustamiseks. Seega on tegemist tootega, mille puhul võib kohaldada VÕS § 53 lg 4 p 4¹ sätestatud lepingust taganemise välistust. Komisjon nõustub, et toote edasimüümine järgmisele tarbijale on oluliselt raskendatud, kuna selle konstruktsioon tõttu puutub enamus osi kokku rinnapiimaga ja ei ole asendamata uueväärised.

Komisjon ei nõustu kaupleja argumentatsiooniga osas, mis puudutab avamata pakendiga toote taganemisest keeldumist. Komisjon leiab, et kaupleja kohustus on tagada, et sellise toote puhul oleks üheselt selge, et pakendit ei ole peale kohaletoimetamist avatud ja toodet ei ole kasutatud. Komisjon märgib, et kaupleja ei ole tõendanud, et tarbija oleks suletud pakendi avanud. Kaupleja selgitused tarbija poolse võimaliku pakendi avamise osas on üldsõnalised ja tõendamata ning viitavad pakendamise probleemidele mitte konkreetse tarbija tegevusele.

Komisjon leidis, et tarbija avaldus tuleb rahuldada osaliselt st tarbijal on õigus tagastada avamata pakendis toode.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/