

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-03941
Otsuse kuupäev 28.05.2024
Komisjoni koosseis Maria Alajõe

Tarbija
Kaupleja ALL KAUBANDUSE OÜ (10618853)

Tarbija nõue Lepingust taganemine ja kauba eest tasutud 54.90 eurot tagastamine.

Resolutsioon:

Rahuldada tarbija avaldus.

Kauplejal tagastada tarbijale toote maksumus 54.90 eurot.

Asjaolud:

6.03.2024 tellis tarbija kaupleja e- poest nõudepesumasinale sisselaskevooliku ja sai selle kätte 13.03.2024.

Tarbija lasi töömehel ühendada vooliku masinaga, kuid selgus, et masin ei hakka tööle. Testimise käigus lasti tootesse puhast kraanivett. Kuna toode ei sobinud, soovis tarbija kasutada 14 päevast tagastusõigust. Tarbija tagastas toote kauplusse originaalpakendis ja puhastatuna 14.03.2024.

15.03.2024 vastas kaupleja e-kirjaga et toodet on kasutatud ega võeta tagasi. Kaupleja märkis ka, et toote pakend on kahjustatud. Tarbija leidis, et toote pakend on täiesti terve va kleebis, millega pakend oli suletud.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole oma seisukohta menetluse käigus esitanud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-is 52 kirjeldatud lepingule.

Kaupleja pole menetluse käigus esitanud omapoolseid selgitusi, mistõttu tugineb Komisjon otsuse langetamisel Tarbija esitatud tõenditele.

Vastavalt VÕS § 56 lg-le 1 võib tarbija sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul. Tarbija on sellekohase soovi esitanud ja toote tagastanud tähtaegselt. VÕS § 56 ülamärkega 2 lg 4 kohaselt tagastamisele kuuluva asja halvenemise korral vastutab tarbija asja kasutamisest tingitud väärtuse vähenemise eest üksnes juhul, kui ta on asja kasutanud muul viisil, kui on vaja asja olemuses, omadustes ja toimimises veendumiseks. Et veenduda asja olemuses, omadustes ja toimimises, peaks tarbija käsitsema ja kasutama asja üksnes nii, nagu tal lubatakse tavapäraselt seda teha poes. Komisjon leidis, et käesoleval juhul on tarbija toodet kasutanud ulatuslikumalt kui see oleks olnud tavapäraselt võimalik poes. Komisjon leidis, et kaupljal puudub alus taganemisest keeldumiseks. Kaupleja on kirjavahetuses tarbijaga esitanud üksnes hinnangu, et kaup on kasutatud. Samas ei ole Kaupleja tõendanud, et et toode ei oleks edaspidi kasutatav või selle väärtus oleks vähenenud.

Komisjon leidis, et eeltoodust lähtudes kuulub Tarbija kaebus rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/