

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-01531
Otsuse kuupäev 30.04.2024
Komisjoni koosseis Enn Tonka
Rainer Tamsalu
Martin Simmermann

Tarbija
Kaupleja Stiimul Ehitus OÜ (14317278)

Tarbija nõue Tarbija soovib lepingust taganeda, tagastada ukсед ja saada tagasi tasutud raha 1873 eurot.

Resolutsioon:

Tarbija nõue rahuldada. Kauplejal tagastada tarbijale uste eest saadud 1873 eurot.

Komisjoni otsuse järgimiseks on kauplejal 30 päeva arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Asjaolud:

Tarbija esitas 31.01.2024 avalduse tarbijavaidluste komisjonile. Tarbija avaldas, et tellis kauplejalt 09.12.2023 8 siseust koos nende juurde kuuluvate piirdeliistude, linkide jm tarvikutega kokku 1873 euro eest (arve nr 2023-692). Tarbija tasus kaupleja arve 09.12.2023. Tarbija sai tellitud ukсед kätte 28.12.2023. Uste paigaldamisel selgus, et piirdeliistud ja laiendusliistud olid vale suurusega, uksekingid erinevad, valed lukud, värvi erinevus, ukselehed ebaühtlased ja erinevat värvi. Tarbija teatas leitud puudustest kauplejale telefoni teel 30.12.2023. Kaupleja lubas pärast puhkust tarbijaga ühendust võtta. 08.01.2024 saatis tarbija kauplejale e-kirja, et ostetud ustel on palju puudusi, sh osa uksi on kõverad, uksehinged ei ole korras, üks uksehing on teistsugune, tarbija maksis magnetlukkude eest, kuid anti tavalised. Tarbija lisas kirjale ka fotod puudustest. Tarbija esitatud kirjavahetusest nähtub, et tarbija on saatnud kauplejale veel ühe kirja. Selles kirjutab tarbija, et kauplejaga oli kokkulepe, et meister võtab temaga ühendust 15.01.2024, kuid keegi ei kontakteerunud. Samas esitas tarbija kauplejale lepingust taganemise avalduse. Tarbija kirjutas: Ma tahaksin kauba tagastada. 24.01.2024 kirjutas tarbijale vabandas kaupleja ebamugavuste eest ja teatas, et kaupleja on kuni 25.01.2024 puhkusel. Avalduses kirjutab tarbija, et kaupleja lubas tarbijaga ühendust võtta ja saata meistri uksi üle vaatama. Kui tarbija kauplejale viimane kord helistas, vastas kaupleja temale, et tarbija oleks pidanud ukсед nende kättesaamisel hoolikalt üle vaatama, meister võib tulla ka uksi üle vaatama, kuid see maksab 15 eurot. Pärast tarbijavaidluste komisjonilt kaupleja vastuse saamist selgitas tarbija 29.02.2024 täiendavalt, et uksi vastu võttes ei olnud võimalik kogu kaupa üle kontrollida, sest kaup oli pakendis, ukсед ja furnituur ei vasta näidisele, mille alusel tellimus tehti, ka ukse paigaldaja kinnitas, et ukсед on defektsed. Kaupleja ei ole vastanud tarbija telefonikõnedele ja e-kirjadele. 15.04.2024 esitas

tarbija komisjoni palvel täiendavad selgitused puuduste ja avaldusele lisatud piltide kohta: pilt 6758 üks ei ole sirge – 4 tk; pilt 6757 on näha et , üks ei lähe korraliku kinni - 4tk; pildid 6765-6766 on näha et ukсед on ebaühtlased (tehase praak) - 3tk; pilt 6770 ukсел ei olnud lukku - 3tk; pilt 6536 ukse lengi värvus erineb uksest - 5tk; pilt 6532 uste kõrgus ei vasta tellimuses märgitud suurusele; pildid 6768, 6764, 6762, 6763 on näha mingid "mullid" ühe ukse peal ja kahe lengi peal; pilt 6761 uksetarvikute kogused oli ebaõiged, 8tk on puudu; pildid 6770, 6531 on näha, et furnituur on eri vormiga, 2tk on puudu; pilt 6534 pildil on tavaline lukk, aga tellitud oli magnetiline, seega puudu on 8 magnetilist lukku. Avalduses nõuab tarbija uste eest makstud 1873 tagastamist.

Kaupleja seisukoht:

Sisulist vastust kaupleja tarbija esitatud pretensioonidele ei andnud. Samuti ei kontrollinud kaupleja uste asukohas nende vastavust kvaliteedinõuetele ja sõlmitud lepingule. Tarbijavaidluste komisjoni sekretariaat edastas 13.02.2024 tarbija avalduse kauplejale seisukoha saamiseks. 13.02.2024 kahes kirjas komisjoni sekretariaadile selgitas kaupleja: 1) tarbijale me paigaldust ei teostanud. Tarbija sai kõik komponendid, mis on aktiga kinnitatud. Teised ehitajad tegid tema eest paigalduse. Meie külastus teistele objektidele maksab 15€; 2) tarbija vaatas ukсед ostmisel üle, ostis standarduksed koos plaatide ja tarvikutega, see on arvel kirjas. Uste saamisel kontrollis pakendit ja uksti, et ei oleks defekte. Klient tegeles ka paigalduse ja kohale toomisega. Hoiatas, et me ei anna kellegi teise eest garantiid. 05.03.2024 esitas kauple komisjonile täiendava selgituse: „Meie poes näeme videosalvestist. Klient tuli oma sõbraga uksti laadima. Võtsid poest iga ukse ja vaatasid seda ning koos meie müüja Victoriaga, nummerdasid ukсед paigaldamise hõlbustamiseks. Klient avas ka kasti koos tarvikutega ja luges täiskomplekti üle. Pärast seda allkirjastasin akti, et ustega on kõik korras ja defekte ei esine. Uste pakend oli õliriie mille kaudu saab kõik konstruktsioonid nähtud. Samuti anname teada, et me ei vastuta teiste firmade tarne ja paigalduse eest. Klient on meiega juba ühendust võtnud peale kuidas tema uksti paigaldati, et saaksime tulla ja uksti rahastada kuna tema meistrimehed seda tööd. Samuti anname teada, et kliendi sõnumitele ja kirjadele vastati alati“.

Komisjoni põhjendus:

[Komisjon, tutvunud avalduse, kaupleja seisukohtadega ja muude kirjalike materjalidega ning hinnanud kogutud tõendeid kogumis leidis, et tarbija avaldus tuleb rahuldada.](#)

Poolte vahel oli sõlmitud tarbijalemüügileping võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 ja 4 tähenduses. VÕS § 208 [lg 1 kohaselt kohustub](#) müüja müügilepinguga andma ostjale üle olemasoleva, valmistatava või müüja poolt tulevikus omandatava asja ning tegema võimalikuks omandi ülemineku ostjale, ostja aga kohustub müüjale tasuma asja ostuhinna rahas ja võtma asja vastu. Tarbijalemüük on asja müük müügilepingu alusel, mille puhul tarbijale müüb vallasasja müüja, kes sõlmib lepingu oma majandus- või kutsetegevuses. Tarbija on müügilepingust tulenevad kohustused täitnud. VÕS § 217¹ lg 1 kohaselt peab asi vastama lepingutingimustele. Vastavuses sama paragrahvi lg 2 p 1 loetakse asi lepingutingimustele vastavaks, kui selle kirjeldus, liik, kogus, kvaliteet, kasutusviis, ühilduvus, koostalitlusvõime ja muud omadused vastavad kokkulepitud tingimustele. Lisaks sellele peab asi VÕS 217² lg 3 p 1, 2 ja 4 kohaselt sobima otstarbeks, milleks seda liiki asju tavaliselt kasutatakse, olema seda liiki asjadele tavaliselt omase kvaliteedi ning

toimivusomadustega, sealhulgas vastupidavuse kasutusviisi, ühilduvuse ja turvalisuse poolest, mida tarbija võis mõistlikult eeldada ning vastama näidise või mudeli kvaliteedile ja kirjeldusele, mille müüja on enne lepingu sõlmimist ostjale kättesaadavaks teinud. Uste paigaldamisel ilmsid neil mitmed puudused, milles tarbija teavitas kauplejat koheselt 30.12.2023 telefoni teel ja 08.01.2024 e-kirjaga. Vastavuses VÕS § 220 lg 1 peab tarbijast ostja teatama müüjale asja lepingutingimustele mittevastavusest kahe kuu jooksul pärast seda, kui ta sai lepingutingimustele mittevastavusest teada. Tarbija on ostetud uste lepingutingimustele mittevastavusest kaupleja teatanud õigeaegselt. Tarbija esitatud tõenditega on ustel puuduste olemasolu tõendatud. Puuduste olemasolule kaupleja vastu ei vaidle. VÕS § 218 lg 1, 2 ja 2² alusel vastutab müüja asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, kui mittevastavus on olemas juhusliku hävimise ja kahjustumise riisiko ülemineku ajal ostjale, isegi kui mittevastavus ilmneb hiljem. Tarbijalemüügi puhul vastutab müüja asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest. Tarbijalemüügi puhul eeldatakse, et ühe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest ilmnenu lepingutingimustele mittevastavus oli olemas asja üleandmise ajal, kui selline eeldus ei ole vastuolus asja või puuduse olemusega. Vastavuses VÕS § 222 lg 1 võib ostja, kui asi ei vasta lepingutingimustele, nõuda müüjalt asja parandamist või asendamist, kui valitud õiguskaitsevahendi kasutamine on võimalik ja sellega ei põhjustata müüjale võrreldes teise õiguskaitsevahendi kasutamisega ebaproportsionaalseid kulusid, arvestades kõiki asjaolusid, muu hulgas väärtust, mis asjal oleks olnud, kui lepingutingimustele mittevastavust ei esineks, lepingutingimustele mittevastavuse olulisust ning ostja võimalust kasutada teist õiguskaitsevahendit ilma märkimisväärse ebamugavuseta. Sama paragrahvi lg 4² sätestatakse, et müüja peab asja parandama või asendama mõistliku aja jooksul alates hetkest, kui ostja teavitas müüjat asja lepingutingimustele mittevastavusest, ning tarbijalemüügi korral ilma olulise ebamugavuseta tarbijale, võttes arvesse asja laadi ja otstarvet, milleks tarbija asja vajab. Kaupleja ei ole teinud midagi uste lepingutingimustega vastavusse viimiseks, kuigi ta oleks saanud osa tarbija nimetatud puudustest parandada, osa puudusi kõrvaldada detailide või uste asendamisega. Vale mõõduga ja erinevas värvitoonis liistud ja laiendid saaks uutega asendada, samuti uste erinevad lingid. Standardselt pakitud ukselehtede puhul ei ole võimalik nende vastuvõtmisel poes märgata puudusi. Need on märgatavad alles pakendi avamisel. Kaupleja on vastustes komisjonile leidnud, et ta pole uksi transportinud ja paigaldanud ning seetõttu ei pea ta ostja nõuet rahuldama. Komisjon märgib, et ustel olevad puudused ei ole ükski tekkinud transpordil või paigaldamisel. VÕS § 223 lg 1 p 5 kohaselt on ostjal õigus müügilepingust taganeda, kui müüja on teatanud või asjaoludest nähtub selgelt, et ta ei vii asja lepingutingimustega vastavusse mõistliku aja jooksul või tarbijalemüügi korral tarbijale olulist ebamugavust põhjustamata. Kaupleja on keeldunud uste lepingutingimustega vastavusse viimisest, keeldudes isegi uste kontrollimisest, kui tarbija ei maksa talle selle eest 15 eurot. Tarbija on kauplejale lepingust taganemise avalduse esitanud. Täidetud on lepingust taganemise materiaalsed ja formaalsed eeldused. Tarbija lepingust taganemine on kehtiv. Lepingust taganemisel muutub olemasolev võlasuhe tagasitaitmise võlasuhteks. VÕS § 189 lg 1 kohaselt võib lepingust taganemise korral kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist. Tarbijal on õigus saada tagasi uste eest makstud 1873 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Enn Tonka

Rainer Tamsalu

Martin Simmermann

/allkirjastatud digitaalselt/