

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/23-13633
Otsuse kuupäev 03.04.2024
Komisjoni koosseis Alar Urm

Tarbija
Kaupleja Sports Car Center Eesti OÜ (11024222)

Tarbija nõue *"Kuna autol on need defektid ja remont on veninud väga pikaks, siis võib pidada mõistlikuks nõuda selle summa kandmist oma kontole ..., mis kiirendab remondiaega ja ma ei pea uuesti ja uuesti proovima Sports Car Center Eesti OÜ-ga remondi aja ja koha osas kokku leppida (kus võivad taas tekkida probleemid, kui nt Sports Car Center Eesti OÜ ei täida taas kõiki kokkuleppeid). Rahule võin jääda ka sellega, kui Sports Car Center Eesti OÜ juhatuse liikmed väljastavad garantiikirja, et ülejäänud kahe defekti eest tasutakse remont summas 1239,17 (+km) EUR Inchcape Motors Estonia OÜ-s + 288.07 EUR United Motors AS".*

Resolutsioon:

1. Rahuldada avaldus osaliselt. Kauplejal on kohustus hüvitada tarbijale 1799.85 eurot.
2. Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

08.08.2023 ostis tarbija Sports Car Center Eesti OÜ sõiduauto BMW 530, 2017.

Sports Car Center Eesti OÜ teatas, et auto müüdi heas seisukorras, ilma defektideta. Samuti anti autole garantii „1. aasta/20 000 km garantii (kumb enne tähtub), 08.08.2023 seisuga läbisõiduks on 137 210 km“.

Tarbija märkas, et keeratud rooliga sõites kostus autol tugev kriuksumine.

08.09.2023 pöördus tarbija selle probleemiga ametliku BMW esindusse Eestis - Inchcape Motors

Estonia OÜ- sse.

Teenindust külastades (järjekord oli tarbija mäletamist mööda üle nädala) leiti autol 3 suurt defekti summas 5335,81 EUR (Inchcape Motors Estonia OÜ pakkumine lisatud).

Komisjoni menetluses antud kaupleja vastusega tarbija ei nõustunud ja soovib:

„Antud juhul nõuan Sports Car Center Eesti OÜ-lt mulle 5335.81 EUR ... tasumist auto remondi eest lähtuvalt BMW ametliku esinduse Eestis Inchcape Motors Estonia OÜ kalkulatsioonist. Või siis Sports Car Center Eesti OÜ juhatusel liikmete allkirjadega garantiikirja väljastamist, et remondi eest tasutakse (5335.81 EUR) Inchcape Motors Estonia OÜ-le.

Olen veendunud, et Eesti mainekaim BMW remondifirma on Inchcape Motors Estonia OÜ ja nende kalkulatsioon võib olla kõige õigem, sest tegemist on BMW ametliku esindusega Eestis.“

Komisjoni menetluse jooksul on kaupleja osa puudusi likvideerinud, osa sõiduki puudusi on tarbija lisaks avastanud ning seetõttu tarbija on korduvalt täiendanud ja täpsustanud nõudeid.

07.03.2024 esitas tarbija järgmise täpsustatud avalduse (millele kaupleja ei vastanud):

"08.08.2023 ostsin firmast Sports Car Center Eesti OÜ sõiduauto BMW 530, 2017, WBAJN51070G975875 (praegune numbrimärk 111MNJ). Sports Car Center Eesti OÜ teatas, et auto müüdi heas seisukorras, ilma defektideta. Samuti anti autole garantii „1. aasta/20 000 km garantii (kumb enne tähtub), 08.08.2023 seisuga läbisõiduks on 137 210 km“.

Defekt 1,2,3 - 08.2023:

Järgmisel päeval pärast ostu avastasin juba probleemi, et autol puuduvad rehvirõhu andurid. Õnneks oli Sports Car Center Eesti OÜ nõus selle defekti kõrvaldama (defekti kõrvaldamiseks kulus järjekorda arvestades umbes nädal). See võib muide viidata sellele, et auto on läbinud tehnoloogilised vaevad, sest pärast ostmist ilmnes kohe defekt ja müüja müüs defektiga autot.

Järgmiseks märkas, et keeratud rooliga sõites kostus autol tugev kriuksumine.

08.09.2023 Selle probleemiga seoses võtsin ühendust ametliku BMW esindusega Eestis - Inchcape Motors Estonia OÜ-ga.

*Teenindust külastades (järjekord oli minu mäletamist mööda üle nädala) leiti autol **3 suurt defekti** summas 5335.81 EUR (PAKKUMINE NR 65578).*

*Et roolilati (**Defekt 1**) ja Tagumine kardaani leevendi vahetuse (**Defekt 2**) remont teostati BM Auto OÜ teeninduses ja remondi eest on võtnud kohustuse tasuda Sports Car Center Eesti OÜ, siis minu nõue roolilati ja tagumine kardaani leevendi vahetuse välja vahetada kaob. Osa kompromissist roolilati ja kardaani leevendi remondiks on täidetud (1/3 ja 2/3 defekt).*

Detsembri (2023) algul süttis autol veatuli "check engine" / AdBlue süsteemi viga (uus defekt 4). 11.12.23 tehti firmas Osäühing Angelar Garaaž arvutidiagnostika ja tuvastati, et probleem on AdBlue paagis (diagnostika tulemus lisatud).

Pöördusin selle probleemiga Sports Car Center Eesti OÜ poole, sest nemad andsid autole garantii. Nad tellisid AdBlue ülevaatusse BM Auto OÜ-lt. BM Auto OÜ-st kinnitati mulle, et AdBlue paak vajab vahetust.

*07.02.2024 Sports Car Center Eesti OÜ tellis firmalt BM Auto OU - **ADblue paagi vahetuseks, veovõllist pole juttu olnud.***

*28.02.2024 Sports Car Center Eesti OÜ tellis firmalt BM Auto OU - **vasak veovõll vahetust (12.2023 - BM Auto OU, leidis, et vasakul osal (vasak veovõll) on defektid ka).***

07.03.2024 käisin Bm Auto OU teeninduses parempoolse telje võlli (parem veovõll) defekti selgitamas. Nad pole kindlad, et parempoolse teljes on viga; Samas kinnitas BM Auto, et rooli keeramisel kostab autost krigisev hää, kuid BM Auto ei oska seletada (nad ise ei saa aru) heli täpset põhjust. Nad ütlesid mulle, et sellise probleemiga nad kunagi ei ole puutunud. Seega ma arvan, et on vaja defekt kõrvaldada, nagu ka ametlik esindus Eestis - Inchcape Motors Estonia OÜ välja selgitas - vahetada parempoolse telje veovõll.

Samuti ma arvan, et sel juhul tasub remonti teha mitte BM Autos, kuna autol on ilmselged välismaised probleemid ja BM Auto ei oska põhjust kindlaks teha.

BMW ametliku esinduse Eestis Inchcape Motors Estonia OÜ

Defekt:

Veel vaja parandada PAREM POOLNE veovõll (Defekt 3) (Parem poolne veovõll ragiseb, vajab vahetust (1 239,17 EUR+km PAKKUMINE NR 65578)). Selle defekti (PAREM poolneveovõll) eest ei ole tasutud ega parandatud.

Uus defekt 02.2024 (failid on lisatud manuses):

02.2024 algul süttis autol veatuli " LIM speed limit failure". Rooli nupud lakkavad mõnikord töötamast.

Võtsin selle probleemiga seoses ühendust United Motors AS-i ja Bimmer Motors OÜ-ga. Ühtlasi anti United Motors AS-ist mulle teada, et vaja ROOLILINDI VAHETUS.

Nendes firmades koostati mulle remondi hinnapakkumine:

Bimmer Motors OÜ – 300.25

United Motors AS – 288.07

Järgmisena kirjutasin 09.02.2024 Sports Car Center Eesti OÜ-le nõudmise et vaja ROOLILINDI VAHETUS. Sest nad andsid autole garantii „,1. aasta/20 000 km garantii (kumb enim täitub), 08.08.2023 seisuga läbisõiduks on 137 210 km“.

Kahjuks ei saanud ma enam Sports Car Center Eesti OÜ-lt vastust. Nad lihtsalt hakkasid mind ignoreerima.

nõudmised Sports Car Center Eesti OÜ-le:

- 1. Parem poolne veovõll ragiseb, vajab vahetust 1 239,17 EUR+km See osa on defektne (vajab remonti juba enne seda, kui mina sain auto omanikuks)**

Vasak poolne veovõll vahetatud 28.02.24, Parem poolne veovõll mitte vahetatud.

- 1. vaja ROOLILINDI VAHETUS. 288,07 EUR**

Kuna autol on need defektid ja remont on veninud väga pikaks, siis võib pidada mõistlikuks nõuda selle summa kandmist oma kontole ..., mis kiirendab remondiaega ja ma ei pea uuesti ja uuesti proovima Sports Car Center Eesti OÜ-ga remondi aja ja koha osas kokku leppida (kus võivad taas tekkida probleemid, kui nt Sports Car Center Eesti OÜ ei täida taas kõiki kokkuleppeid). Rahule võin jääda ka sellega, kui Sports Car Center Eesti OÜ juhatuse liikmed väljastavad garantiikirja, et ülejäänud kahe defekti eest tasutakse remont summas 1239,17 (+km) EUR Inchcape Motors Estonia OÜ-s + 288.07 EUR United Motors AS"

Seisuga 21.03.2024 teatas tarbija, et tema sõiduki vead ja nõue on järgnev:

Defekt 1: Veel vaja parandada PAREM POOLNE veovõll (Parem poolne veovõll ragiseb, vajab vahetust). Selle defekti (PAREM poolneveovõll) eest ei ole tasutud ega parandatud.

See osa on defektne (vajab remonti juba enne seda, kui mina sain auto omanikuks)

Defekt 2: vaja ROOLILINDI VAHETUS.

02.2024 algul süttis autol veatuli " LIM speed limit failure". Rooli nupud lakkavad mõnikord töötamast.

Võtsin selle probleemiga seoses ühendust United Motors AS-i ja Bimmer Motors OÜ-ga. Ühtlasi anti United Motors AS-ist mulle teada, et vaja ROOLILINDI VAHETUS.

Nendes firmades koostati mulle remondi hinnapakkumine: Bimmer Motors OÜ – 300.25 / United Motors AS – 288.07

20.03.2024 käisin Bm Auto OU teeninduses (Sports Car Center Eesti OÜ tellis diagnostika). BM Auto OÜ-d külastades kinnitati, et autol on defekte: vaja ROOLILINDI VAHETUS

Sports Car Center Eesti OÜ andsid autole garantii „,1. aasta/20 000 km garantii (kumb enne tähtub), 08.08.2023 seisuga läbisõiduks on 137 210 km“.”

2.

Defekt 1:

Parem poolne veovõll ragiseb, vajab vahetust - 1 239,17+km (1239,17+22%=1511.78 EUR)

Failid, mis tõendavad, et remont on vajalik:

* *Inchcape Motors Estonia: Sõiduki tervisekontroll VIDEO - Parem poolne veovõll ragiseb, vajab vahetust*

* *Inchcape Motors Estonia: Pakkumine 65578 - Parem poolne veovõll ragiseb, vajab vahetust*

* *2 Video 03.2024 - rikke heli on selgelt kuuldav - tehti video, et näidata defekti Sports Car Center Eesti OÜ esindajale - kuna ta ei tulnud autot vaatama 20.03.2024; video on manustatud - Vabatoiming 20.03.24.*

Defekt 2:

Vaja ROOLILINDI VAHETUS. 288,07 EUR

Bimmer Motors OÜ – 300.25 (Pakkumine 104036)

United Motors AS – 288.07 (Pakkumine 12502)

Auto lim error – pdf foto.

3.

Nõustun, et Sports Car Center Eesti OÜ maksab mulle 1799.85 EUR (1511.78+288.07) ja varjatud defekti juhtum suletakse (19-1/23-13633).

Kaupleja vastas seepeate, et:

"

kaupleja möönab allolevas Jevgeni Ljubimtsevi e-kirjas kirjeldatud puuduse olemasolu, mis seisneb roolilindi defektis. Kaupleja on valmis kandma selle vahetamisega seotud kulud vastavalt manuses olevale BM Auto OÜ hinnapakumusele.

Kaupleja ei ole hetkel valmis kinnitama teise tarbija kirjas nimetatud defekti – parempoolse veovõlli ragisemine – olemasolu, kuna sõiduki kontrollimisel BM Auto OÜ-s ei ole tuvastatud, et salongi kostuv heli on põhjustatud tingimata parempoolsest veovõllist ja nimetatud detaili seisund tingib tingimata selle vahetamise vajaduse. Selleks, et jõuda selgusele heli põhjustava teguri osas, on vajalik teostada täiendav uuring."

Kaupleja seisukoht:

Komisjoni menetluse käigus on kaupleja nõudeid osaliselt rahuldanud ja kõrvaldas osaliselt sõiduki puudusi kaupleja kulul.

Komisjoni põhjendus:

Pooled on sõlminud müügilepingu. Vaidlus puudub selles, et kaupleja andis ka sõidukile garantii.

Sõidukil on tuvastatud puudused, mis võivad olla sõiduki varjatud puudused, mis olid sõidukil selle valduse loovutamisel tarbijale, samuti võisid need tekkida garantiiajal. Vaidlus puudub roolilindi vahetamise kulude hüvitamise osas, pooltel on vaidlus seoses veovõlli remondiga.

Kaupleja vastuväide selle hüvitamise osas on, et vea esinemine ei ole tuvastatud ning, et väljavahetamist vajas hoopis teine veovõll. Kaupleja ei ole enda väiteid tõendanud. Vastavalt analoogia korras kohalduvale TsMS § 230 lg 1 pidanuks need väited tõendama kaupleja. Tarbija on tõendanud nii puuduse esinemise kui selle kõrvaldamise kulud ehk nõude summa.

Vastavalt VÕS § 218 2² tarbijalemüügi puhul eeldatakse, et ühe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest ilmnenu lepingutingimustele mittevastavus oli olemas asja üleandmise ajal, kui selline eeldus ei ole vastuolus asja või puuduse olemusega. Vastavalt VÕS § 218 lg 2 tarbijalemüügi puhul vastutab müüja asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest.

Poolte esitatu põhjal ei ole kahtlust, et kui esitatud puudused sõidukil esinevad, siis on kaupljal kohustus nende kõrvaldamise kulude hüvitamiseks kas selle alusel, et tegemist oli varjatud puudusega või sõidukile antud garantii alusel.

Kaupleja on enda kohustust rikkunud (VÕS § 100). Vastavalt VÕS § 127 ja 132 peab kahjuhüvitis katma asja parandamiseks vajalikud mõistlikud kulud.

Tarbijal on õigus nõuda kahju hüvitamise vastavalt (VÕS § 101 lg 2 p 3). Tekkinud kahju on kauplaja rikkumisega põhjuslikus seoses ja sellise kahju hüvitamine on vastava normi eesmärk. Kaupleja vastutust välistavaid või rikkumist vabandavaid asjaolusid ei ole.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/