

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/24-00056  
Otsuse kuupäev 31.03.2024  
Komisjoni koosseis Kai Amos

Tarbija  
Kaupleja Bouche grupp invest OÜ (16275992)

Tarbija nõue Ettemaksu tagastamine

### **Resolutsioon:**

1. Rahuldada tarbija nõue. Kaupleja peab tarbijale tagastama 250 eurot.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakoh tule esitatud hagiavaldusest.

### **Asjaolud:**

Tarbija tellis 09.06.2023 kauplejalt restoranis La Ferma banketi korraldamise ning tasus ettemaksuna 250 eurot. Kaupleja sulges restorani ja tarbijale sellest ei teatanud. Kaupleja ei tagastanud ettemaksu. Tarbija võttis kauplejaga ühendust, kaupleja lubas 01.12.2023 maksta ettemaksu tagasi 14 päeva jooksul, kuid ei teinud seda. Kaupleja hoidus tarbijaga suhtlemisest.

Tarbija soovib lepingu üles öelda ja ettemaksu 250 eurot tagasi saada.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja ei esitanud tarbijavaidluste komisjoni sekretariaadile tarbija avalduse osas seisukohta. Sellisel juhul tuleb Tarbijakaitse seaduse (TKS) § 48 lg 6 kohaselt võtta aluseks tarbija avaldus ja olemasolev teave.

### **Komisjoni põhjendus:**

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue kuulub rahuldamisele.

Pooled ei vaidle selle üle, et nendevahelisi suhteid reguleerib leping, mille kohaselt võtsid lepingupooled VÕS § 8 lg 1 ja § 9 järgi teineteise suhtes kokkulepitud sisuga kohustusi. VÕS § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. Lepingutingimuse rikkumisel saab tarbija tugineda VÕS §-s 101 sätestatud õiguskaitsevahenditele, sh VÕS § 101 lg 1 p 4 alusel lepingust taganeda või see üles öelda. Kui lepingulist kohustust rikutakse oluliselt, siis on kahjustatud lepingupoolele õigus VÕS § 116 lg 2 kohaselt leping erakorraliselt üles öelda.

Tarbija esitas lepingu ülesütlemise nõude väites, et kaupleja rikkus lepingut oluliselt. Komisjon tuvastas, et tarbija nõude põhjendatus. Tarbija on tõendanud, et tasus kauplejale ettemaksuna 250 eurot, kaupleja jättis lepingu täies ulatuses täitmata.

Tarbija lepingu ülesütlemine on põhjendatud, tarbija nõue kuulub rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/