

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/23-17110
Otsuse kuupäev 17.03.2024
Komisjoni koosseis Alar Urm

Tarbija
Kaupleja OÜ VITAJUL (14497748)

Tarbija nõue Tarbija soovib lepingust taganeda, kuna ostetud kaup on puudusega ning kaupleja ei kavatses tarbija pretensiooni lahendada.

Resolutsioon:

1. Rahuldada avaldus.
2. Tarbija esitatud lepingust taganemise avaldus on kehtiv.
3. Kauplejal on kohustus tagastada tarbijale 139 eurot.
4. Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija ostis 139 euro eest mantli, millel peale esimest kandmist hakkas karusnahk välja tulema. Tarbija teatas sellest kauplejale. Kaupleja vastas, et mantlit tuleb aurutada ja kammida. Tarbija kammis mantlit kaupleja juhiste järgi, mille tagajärjel hakkas karusnahk veelgi suuremate tükkidena välja tulema. Tarbija teatas puudusest uuesti ning soovis mantli tagastada, kuid kaupleja keeldus mantlit tagasi võtmast, kuna seda on juba kantud. Järgnevalt ei ole kaupleja mitte ühelegi pöördumisele reageerinud.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja on tarbija esimesele pöördumisele vastanud ning andnud juhised puudusega kauba parandamiseks. Järgnevalt on kaupleja ignoreerinud nii tarbija kui ka TTJA pöördumisi.

Komisjoni põhjendus:

Pooled on sõlminud müügilepingu.

Tarbija on enda lepingust tulenevad kohustused täitnud, kaupleja on üle andnud puudusega asja.

Tarbija on kauplajale puudusest tähtaegselt teatanud (VÕS ss0).

Asi ei ole vastavalt VÕS § 217¹ lg 2 p1 ja lg 3 p 2 lepingutingimustele vastav, kui see ei ole kvaliteetne. Asja puudused on ilmselged.

Vastavalt VÕS § 218 lg 2 tarbijalemüügi puhul vastutab müüja asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest.

Vastavalt VÕS § 223 lg 1 p 5 on tarbijal õigus müügilepingust taganeda, kaupleja ei vasta tarbijale ega tee midagi, et asi nõuetekohasega asendada või raha tagastada.

Kaupleja on enda kohustust VÕS § 100 mõttes rikkunud ja tarbijal on tekkinud võimalus kasutada VÕS § 101 sätestatud õiguskaitsevahendeid.

Kaupleja vastutust välistavaid ega rikkumist vabandavaid asjaolusid ei ole esitatud.

Tarbijal oli õigus taganeda müügilepingust, kuna üleantud asi ei vasta nõuetele. Arvestades kaupleja rikkumist on lepingust taganemine põhjendatud ja kehtib. Tarbijal on VÕS § 189 alusel õigus tasuta tagasisaamiseks.

Vastavalt VÕS § 189 on tarbijal õigus müügilepingu alusel tasutud summa tagasisaamiseks. Alates raha tagastamisest on kauplajal õigus müüdnud asja tagastamisele. Tagastamisega seotud kulud peab kandma kaupleja.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/