

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/23-15018  
Otsuse kuupäev 08.03.2024  
Komisjoni koosseis Maria Alajõe

Tarbija  
Kaupleja InChoice OÜ (16807118)

Tarbija nõue Kauba eest tasutud 24.30 euro tagastamine.

### **Resolutsioon:**

Lõpetada asja menetlus tarbijakaitseaduse § 47 p-ide 3 ja 4 alusel, kuna vaidluse lahendamine ei ole võimalik põhjaliku uurimiseta ja vaidlusaluse kauba või teenuse väärtus või tarbija nõude suurus on alla 30 euro.

### **Asjaolud:**

15.10.2023 tellis Tarbija Kaupleja e-poest inchoice.eu puhastusvahendi CleanMax.

18.10.2023 sai Tarbija kauba kätte ning selgus, et kaup ei vasta lubatule. E-kaupluses oleva info kohaselt on Tarbijale müüdud toode super puhastusvahend, mis eemaldab vaevata tõrksa mustuse. Tarbija väidete kohaselt selgus kauba proovimise käigus, et puhastusvaht ei puhasta mitte midagi.

19.10.2023 avaldas Tarbija soovi lepingust taganeda.

Kaupleja kaupa tagasi ei võtnud ja esitas vastuseid sh teatas, et Tarbija peab paki pakiautomaadist välja võtma, kuigi Tarbijal oli kaup käes ja ta avaldas pretensiooni kauba lepingutingimustele mittevastavuse tõttu.

Samuti vastas Kaupleja, et kui toode on avatud, ei saa seda enam 14-päeva jooksul tagastada.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja ei võta toodet tagasi, kuna seda on kasutatud.

### **Komisjoni põhjendus:**

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-is 52 kirjeldatud lepingule.

Komisjon mõistab tarbija rahulolematust, kuid käesolevas menetluses ei ole võimalik asuda hindama puhastusvahu puhastusomandusi ja nende vastavust kaupleja poolt toote kohta tehtud avaldustele. Samuti puudub komisjonil teave, kas toodet on kasutatud vastavalt tootja/kaupleja juhistele.

Komisjon märgib, et kaupleja poolt saadetud meeldetuletus on segadusttekitav ja sel puudub igasugune õiguslik alus. Kaupleja on kohustatud oma teavitussüsteem kontrollima ja vältima analoogsete eksimuste kordumised.

Tulenevalt eeloodust tuleb lõpetada asja menetlus tarbijakaitseseaduse § 47 p-ide 3 ja 4 alusel, kuna vaidluse lahendamine ei ole võimalik põhjaliku uurimiseta ja vaidlusaluse kauba või teenuse väärtus või tarbija nõude suurus on alla 30 euro.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/