

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/23-12928
Otsuse kuupäev 08.03.2024
Komisjoni koosseis Maria Alajõe
Keijo Lindeberg
Liisa Kolosov

Tarbija
Kaupleja Wildlife EST OÜ (14930263)

Tarbija nõue 14-päevase lepingust taganemise õiguse kasutamine, nõude suurus 1599 eurot ja 99 senti

Resolutsioon:

Rahuldada Tarbija avaldus.

Kauplejal tagastada toote maksumus ja Tarbijal tagastada toode.

Asjaolud:

17.08.2023 ostis Tarbija Kaupleja osta.ee keskkonnast jäätisemasina ning tasus selle eest 1599 eurot ja 99 senti.

Kauba tarne viibiis ja Tarbija teavitas Kauplejat soovis loobuda tellimusest. Tarbija võttis kauba siiski hilinemisega vastu, kuid avastas Tarbija, et see ei vasta osta.ee keskkonnas Kaupleja antud infole.

04.09.2023 avaldas Tarbija soovi lepingust taganemiseks, kuid tal ei ole õnnestunud oma taganemise õigust kasutada, kuna Kaupleja ei teavitanud teda, kuhu toode tagastada.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei rahulda Tarbija nõuet. Kaupleja selgitused:

1. Tarbija tellis toote Osta.ee keskkonnas 17.08.2023 märgitud tarneajaga 7 päeva (tarneaja sisse ei kuulu nädalavahetused ja riiklikud pühad).
2. Kauplejast sõltumatutel asjaoludel tekkis toote Tarbijale kättetoimetamisel viivitus, mistõttu ületati algselt kokku lepitud 7-päevane tarneaeg.
3. Tarbija avaldas 28.08.2023 soovi tellimusest loobuda, tuues põhjenduseks tarneaja ületamise.
4. Kaupleja andis Tarbijale 31.08.2023 täpse juhise ostust/tellimusest loobumiseks, mis oli

kooskõlastatud toote lähetajaga.

5. Tarbija eiras 04.09.2023 Kaupleja poolt 31.08.2023 antud tootest loobumise juhust ja võttis toote logistikaettevõttelt vastu. Seega aktsepteeris Tarbija tarneaja ületamist (taganes avaldusest tootest loobumise kohta), millest tulenevalt on Tarbija edasised avaldused ja pretensioonid põhjendamatud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-is 52 kirjeldatud lepingule.

Tarbija teatas samal päeval kui toode saabus, et soovib lepingust taganeda, kuna toote kättesaamise aeg osutub pikemaks, kui oli eeldatav tarneaeg. Tarbija võttis toote siiski vastu.

Toote kättesaamise järgselt tuvastas Tarbija, et toode ei vasta esitatud kirjeldusele (jäätisemasinal puudus eeljahutus) ning otsustas lepingust siiski taganeda. Kaupleja leidis, et Tarbija kaotas oma esmase taganemise avalduse tagasivõtmisega õiguse lepingust taganeda.

Vastavalt VÕS § 56 lg-le 1 võib Tarbija sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul. Tarbija on taganemisavalduse teinud tähtaegselt. Kaupleja ei ole Tarbijale esitatud ühtegi seaduslikku argumenti taganemisõigus puudumise osas.

Seega kuulub Tarbija avaldus rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

Keijo Lindeberg

Liisa Kolosov

/allkirjastatud digitaalselt/