

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/23-16763
Otsuse kuupäev	19.02.2024
Komisjoni koosseis	Enn Tonka
Tarbija	
Kaupleja	Deluxewine OÜ (14847444)
Tarbija nõue	Ettemaksu tagastamine

Resolutsioon:

Tarbija avaldus rahuldada. Kauplejal tagastada tarbijale siidri eest saadud 32.49 eurot.

Komisjoni otsuse järgimiseks on kauplejal 30 päeva arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Asjaolud:

Tarbija tellis 26.10.2023 kaupleja e-poest ühe kasti (24x33cl) siidrit Happy Joe Apple Cider. Koos kohaletoimetamise tasuga maksis tellimus 32.49 eurot. Tarbija on tellimuse hinna kauplejale tasunud. Kaupleja kodulehe kohaselt on väiksema tellimust täitmise tähtajaks 2-4 päeva. Kaupleja jättis kauba tähtaegselt tarnimata. 11.11.2023 pöördus tarbija e-kirjaga kaupleja poole. Tarbija palus tagastada tellimuse eest makstud rahasumma, sest tal pole kaupa saanud ja pole infot tellimuse seisu kohta. 16.11.2023 kirjaski tarbijale lubas kaupleja raha tagastada nädala jooksul. 27.11.2023 esitas tarbija kauplejale sama nõude uuesti, ka vastuses sellele lubas kaupleja raha tagastada. Tarbija ei ole kaupa saanud, samuti ei ole kaupleja temale tagasimakset teinud.

Kaupleja seisukoht:

Tarbija avalduse menetluse käigus kaupleja selgitusi ei esitanud. Nähtuvalt pooltevahelisest kirjavahetusest kaupleja tarbija nõudele vastu ei vaidle, kuid ei tee midagi selle rahuldamiseks.

Komisjoni põhjendus:

VÕS § 76 lg 1 järgi tuleb kohustus täita vastavalt lepingule, lg 3 kohaselt loetakse kohustus täidetuks, kui see on täidetud täitmise vastuvõtmiseks õigustatud isikule õigel ajal, õiges kohas ja õigel viisil. Kaupleja on oma lepingulised kohustused jätnud täitmata. Kui võlgnik on kohustust rikkunud, võib võlausaldaja kasutada VÕS § 101 lg 1 sätestatud õiguskaitsevahendeid, sealhulgas p 4 alusel ka lepingust taganeda. Vastavuses VÕS § 116 lg 1 võib lepingupool lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud. Sama paragrahvi lg 2 p 4

kohaselt on oluliseks lepingurikkumiseks muu hulgas ka selline rikkumine, mis annab kahjustatud lepingupoolele mõistliku põhjuse eeldada, et teine lepingupool ei täida kohustust ka edaspidi. Kaupleja tegevusest järeldub üheselt, et tal puudub kavatsus või võimalus lepingut täita. Lepingust taganemisel muutub olemasolev võlasuhe tagasitäitmise võlasuhteks. VÕS § 189 lg 1 kohaselt võib lepingust taganemise korral kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist. Tarbijal on õigus nõuda tehtud ettemaksu 32.49 euro tagastamist.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Enn Tonka

/allkirjastatud digitaalselt/