

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/23-15798
Otsuse kuupäev 19.02.2024
Komisjoni koosseis Enn Tonka

Tarbija
Kaupleja OÜ Tellimekoos (16510660)

Tarbija nõue Ettemaksu tagastamine. Lepingust taganemine

Resolutsioon:

Tarbija avaldus rahuldada. Kauplejal tagastada tarbijale voodi ja madratsi saadud 553 eurot.

Komisjoni otsuse järgimiseks on kauplejal 30 päeva arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Asjaolud:

Tarbijavaidluste komisjon alustas tarbija avalduse menetlust 09.11.2023. Tarbija avaldas, et 16.05.2023 tellis ta kaupleja veebipoest voodi ja madratsi. Koos kohaletoimetamisega oli tellimus hind 553 eurot vastavalt 16.05.2023 tellimuse kinnitusele nr 19515. Tarbija maksis kauplejale teelimumuse eest 15.06.2023 237.11 eurot; 14.07.2023 232.76 eurot ja 15.08.2023 232.72 eurot. Kaupleja kodulehel oli märgitud, et Eestisse jõuab tellimus keskmiselt 8-10 nädalaga. 05.06.2023 tegi tarbija päringu tellimuse oleku ja eeldatava tarne kuupäeva kohta. Kaupleja vastas samal päeval, et tellimus on komplekteerimisel ning valmistamisel ja kuna tehas on ajaga veidi hätta jäänud, jõuab tellimus kohale 1,5 kuu pärast. 27.06.2023 tegi tarbija uue päringu. Kaupleja vastas, et veel läheb aega 7-11 nädalat.

Mõne tunni pärast sai tarbija veel ühe vastuse kauplejalt, et esimene partii voodeid jõuab orienteeruvalt kahe kuu pärast. Samuti lubati anda konteineri jälgimisnumber, aga seda tarbija ei saanud. 24.07.2023 saatis tarbija päringu uuesti ja sai vastuse, et tooted jõuavad septembris. 31.08.2023 saatsin uuesti kirja kauplejale ja sai info, et tellimuse saadetakse umbes nädala pärast. Ka hiljem saatis tarbija kauplejale veel mitu kirja, kuid neile ta vastust ei saanud. 11.10.2023 saatis tarbija kauplejale (nr 5016783) sõnumi, milles palus uuesti infot tellimuse täitmise kohta. Lisaks lubas tarbija vajadusel pöörduda tarbijavaidluste komisjoni poole. 12.10.2023 sain tarbija kauplejalt tagasiside, et tellimus jõuab Eestisse 5-6 nädala pärast. 14.10.2023 esitas tarbija kauplejale müügilepingust taganemise avalduse. 24.10.2023 ja 01.11.2023 saatis tarbija kauplejale SMS-i ja e-kirja, milles soovis saada infot raha tagastamise kohta, kuid kaupleja ei vastanud. Ka tarbija telefonikõnedele kaupleja ei vastanud. Avalduses nõuab tarbija tellimuse hinna 553 tagastamist.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole menetluse käigus selgitusi andnud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon hinnanud esitatud tõendeid kogumis leidis, et tarbija avaldus kuulub rahuldamisele. Kui kaupleja ei esita tarbija nõude kohta arvamust võetakse vastavuses tarbijakaitseseaduse § 48 lg 6 vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avaldus ja muu olemasolev teave. Poolte vahel oli sõlmitud tarbijalemüügileping võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 ja 4 tähenduses. Müügilepinguga kohustub müüja andma ostjale üle olemasoleva, valmistatava või müüja poolt tulevikus omandatava asja ning tegema võimalikuks omandi ülemineku ostjale, ostja aga kohustub müüjale tasuma asja ostuhinna rahas ja võtma asja vastu. Tarbijalemüük on asja müük müügilepingu alusel, mille puhul tarbijale müüb vallasasja müüja, kes sõlmib lepingu oma majandus- või kutsetegevuses. VÕS § 76 lg 1 järgi tuleb kohustus täita vastavalt lepingule, lg 3 kohaselt loetakse kohustus täidetuks, kui see on täidetud täitmise vastuvõtmiseks õigustatud isikule õigel ajal, õiges kohas ja õigel viisil. Kaupleja on oma lepingulised kohustused jätnud täitmata. Kui võlgnik on kohustust rikkunud, võib võlausaldaja kasutada VÕS § 101 lg 1 sätestatud õiguskaitsevahendeid, sealhulgas p 4 alusel ka lepingust taganeda. Vastavuses VÕS § 116 lg 1 võib lepingupool lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud. Sama paragrahvi lg 2 p 4 kohaselt on oluliseks lepingurikkumiseks muu hulgas ka selline rikkumine, mis annab kahjustatud lepingupoolele mõistliku põhjuse eeldada, et teine lepingupool ei täida kohustust ka edaspidi. Kaupleja tegevusest järeldub üheselt, et tal puudub kavatsus või võimalus lepingut täita. Lepingust taganemisel muutub olemasolev võlasuhe tagasitäitmise võlasuhteks. VÕS § 189 lg 1 kohaselt võib lepingust taganemise korral kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist. Tarbijal on õigus nõuda tehtud ettemaksu 553 euro tagastamist.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Enn Tonka

/allkirjastatud digitaalselt/