

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/23-15934
Otsuse kuupäev 19.02.2024
Komisjoni koosseis Enn Tonka

Tarbija
Kaupleja OÜ Tellimekoos (16510660)

Tarbija nõue Lepingu täitmise nõue (ühe tooli maksumuse saamine)

Resolutsioon:

Tarbija avaldus rahuldada. Kauplejal tagastada tarbijale ühe tooli maksumus 54 eurot.

Komisjoni otsuse järgimiseks on kauplejal 30 päeva arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Asjaolud:

Tarbijavaidluste komisjoni sekretariaat alustas 13.11.2023 tarbija avalduse menetlust. Tarbija tellis 31.03.2023 kauplejalt 5 tooli „Anna“ roheline hinnaga kokku 270 eurot, millel lisandus transpordikulu 4.50 eurot. Tarbija tasus tellimuse eest 31.03.2023. Avalduse kohaselt vaatas tarbija toolid üle kaupleja laos ja leidis, et toolide värv ei vastanud toolide värvile internetis. Tarbija toole vastu ei võtnud. Kaupleja nõustus toolid välja vahetama tarbija tellitud värvitoonis toolide vastu. Tarbija nõustuse sellega. Tarbija soovis ühe tooli eest raha tagasi saada, sest tegelikult vajas tarbija 4, mitte 5 tooli. Tarbija võttis kauplejalt vastu 4 tooli ja palus ühe tooli eest makstud rahasumma tagastada. Kaupleja sellega nõustus ja lubas teha tagasimakse ühe tooli eest samal päeval. Tarbija pöördus raha tagastamiseks korduvalt kaupleja poole, kuid kaupleja talle nõutud rahasummat ei tagastanud. Avalduses komisjonile nõuab tarbija ühe tooli eest makstud rahasumma tagastamist. Nõude suurust tarbija ei avalda.

Kaupleja seisukoht:

Tarbija avalduse menetluse käigus kaupleja selgitusi ei esitanud. Nähtuvalt pooltevahelisest kirj vahetusest kaupleja tarbija nõudele vastu ei vaidle, kuid ei tee midagi selle rahuldamiseks.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon hinnanud esitatud tõendeid kogumis leidis, et tarbija avaldus kuub rahuldamisele. Kui kaupleja ei esita tarbija nõude kohta arvamust võetakse vastavuses tarbijakaitse seaduse § 48 lg 6 vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avaldus ja muu olemasolev teave. Poolte vahel oli sõlmitud

tarbijalemüügileping võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 ja 4 tähenduses. Müügilepinguga kohustub müüja andma ostjale üle olemasoleva, valmistatava või müüja poolt tulevikus omandatava asja ning tegema võimalikuks omandi ülemineku ostjale, ostja aga kohustub müüjale tasuma asja ostuhinna rahas ja võtma asja vastu. Tarbijalemüük on asja müük müügilepingu alusel, mille puhul tarbijale müüb vallasasja müüja, kes sõlmib lepingu oma majandus- või kutsetegevuses. Nähtuvalt vaidluse asjaoludest pakkus kaupleja tarbijale lepingu täitmiseks müügilepingu tingimustele mittevastavaid toole - need erinesid värvilt tellitud toolidest. Kaupleja nõustus toolid asendama lepingutingimustele vastavatega. Tarbija avaldusele lisatud pooltevahelisest kirjavahetusest selgub, et tarbijale sobisid tumerohelised toolid, samas 03.10.2023 kirjas lubas kaupleja teha tarbijale tagasimakse. See asjaolu tõendab, et tarbija ja kaupleja vahel oli sõlmitud kokkulepe ühe tooli hinna tagastamiseks. Komisjon märgib, et kauplejal ei olnud kohustust nõustuda tellitud ja ka makstud toolide arvu vähendamisega. Siiski kaupleja nõustus sellega ja võttis kohustuse ühe tooli eest saadud rahasumma tagastada. Kaupleja oli nõus müügilepingu tingimuste muutmise kauga koguse osas. Müügilepingu muutmise tuleneva kohustuse täitmist on tarbija kauplejalt nõudnud 21.09, 03.10 ja 16.10.2023 kirjades kauplejale. Kaupleja ei ole tarbijale tagastanud ühe tooli eest saadud rahasummat. VÕS § 76 lg 1 järgi tuleb kohustus täita vastavalt lepingule, lg 3 kohaselt loetakse kohustus täidetuks, kui see on täidetud täitmise vastuvõtmiseks õigustatud isikule õigel ajal, õiges kohas ja õigel viisil. Kaupleja on oma muudetud müügilepingu järgsed kohustused jätnud täitmata. Kui võlgnik on kohustust rikkunud, võib võlausaldaja kasutada võlaõigusseaduse (VÕS) § 101 lg 1 sätestatud õiguskaitsevahendeid, sh nõuda kohustuse täitmist. VÕS § 108 lg 1 kohaselt võib võlausaldaja nõuda maksmise kohustuse täitmist, kui võlgnik rikub raha maksmise kohustust. Kuigi tarbija komisjonile esitatud avalduses ei märgi oma nõude suurust, on komisjoni arvates selle suuruseks üks viiendik toolide kogumaksumusest ehk 54 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Enn Tonka

/allkirjastatud digitaalselt/