

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/23-16030  
Otsuse kuupäev 12.02.2024  
Komisjoni koosseis Mare Merimaa

Tarbija  
Kaupleja Valdre OÜ (16130851)

Tarbija nõue 35 €

### **Resolutsioon:**

1. Tarbija avaldus rahuldada.
2. Kohustada Valdre OÜ tagastama Tarbijale 35 eurot.

### **Selgitus:**

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse veebilehele avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

### **Asjaolud:**

Tarbija tellis Facebook`i kaudu firma E& Butiik vahendusel kleidi. Tarbija avalduse kohaselt talle saadeti info, kuhu on vaja ostuhind kanda, mida ta ka tegi.

15.10.2023 kandis Tarbija Valdre OÜ-le (edaspidi: Kaupleja) ostuhinna 35 eurot.

27.10.2023 sai ta kleidi kätte. Paki avamisel ilmnes, et kleit ei sobi talle.

27.10.2023 saatis Tarbija kirja, milles palus teatada, kuhu toode saata ning palus tagastada talle ostuhinna. Samuti saatis kirjad 30.10.2023 ja 02.11.2023, kuid vastust ei saanud ning seetõttu ei tea, kuhu tuleks kleit saata.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja ei ole komisjonile vastanud.

### **Komisjoni põhjendus:**

Tarbijakaitseaduse (TKS) § 41 lg 11(2) alusel komisjoni koosseisu võib kinnitada üheliikmelisena, kui vaidluse lahendamise ettevalmistamise käigus kogutud teabe ja tõendite alusel on vaidluse asjaolud selged ning vaidlus on võimalik lahendada käesoleva seaduse § 51 lõike 2 kohases kirjalikus menetluses. Üheliikmeline komisjoni koosseis koosneb komisjoni esimehest. Arvestades eeltoodut lahendatakse käesolev asi komisjoni esimehe poolt.

Komisjon, olles uurinud esitatud tõendeid ja materjale leiab, et Tarbija avaldus tuleb rahuldada alljärgnevatel põhjendustel.

Poolte vahel oli võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 kohaselt sõlmitud müügileping, mis vastab tarbijalemüügi tunnustele VÕS § 208 lg 4 tähenduses.

VÕS § 8 lg 1 kohaselt leping on lepingupooltele täitmiseks kohustuslik. VÕS § 76 lg 3 kohaselt kohustus loetakse kohaselt täidetuks, kui see on täidetud täitmise vastuvõtmiseks õigustatud isikule õigel ajal, õiges kohas ja õigel viisil.

VÕS § 208 lg 1 kohaselt on müüja kohustuseks omandi üleandmine ostjale ning ostja kohustuseks ostuhinna tasumine. Tarbija on oma kohustuse ostuhinna tasumise osas täitnud, mis on tõendatud 15.10.2023 maksekorraldusega 750 Kauplejale 35 euro tasumise kohta.

Tarbija soovib ostuhinda tagasi, s.o taganeb lepingust.

Käesolevas asjas on tegemist sidevahendi abil sõlmitud lepinguga VÕS § 52 mõttes. VÕS § 56 lg 1 kohaselt tarbija võib sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda 14 päeva jooksul põhjust avaldamata. Tarbija on järginud antud tähtaja nõuet. VÕS § 56 (2) lg 1 kohaselt on Tarbija kohustatud toote tagastama Kauplejale mitte hiljem kui 14 päeva jooksul taganemisavalduse tegemisest.

Esitatud tõenditest ilmneb, et Tarbija palus saata andmed kuhu tuleks toode tagastada, kuid talle ei vastatud.

Arvestades eeltoodut ei ole Tarbija rikkunud lepingutingimusi ning ta on õigustatud tagasi saama 35 eurot.

Tarbija nõue Kaupleja vastu on sissenõutavaks muutunud ning ta on kohustustatud ostuhinna tagastama vastavalt VÕS § 189 lg-le 1.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mare Merimaa

/allkirjastatud digitaalselt/