

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/23-17565
Otsuse kuupäev 08.02.2024
Komisjoni koosseis Alar Urm

Tarbija
Kaupleja Modern Motors OÜ (16715801)

Tarbija nõue Asja parandamine

Resolutsioon:

- 1) Jätta avaldus rahuldamata.
- 2) Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija tellis 21.07.2023. a kauplejalt oma sõidukile kõlarite paigalduse, mille eest on tasunud sularahas 165 eurot ja kõlarite eest ülekandega 98 eurot.

Tarbija on esitanud kauplejale pretensiooni, kuivõrd paar kuud pärast töö teostamist hakkasid kõlarid ragisema. Tarbija ei nõustu kaupleja väitega, et kõlarite ragisemise põhjus on auto võimendis.

Pärast kaupleja vastuse saamist lisas tarbija, et tehing toimus Modern Motors OÜ esindajaga ja Modern Motors OÜ registreeritud aadressil. Siis ma olen kindel et tööd teostab Modern Motors oü, mitte eraisik. Firma esindaja lasi kõlari defekti kohta heli saata firma e-mailile, mitte oma isiklikule e-mailile.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja on märkinud vastuseks tarbija nõudele, et nagu ka kirjavahetusest välja võib lugeda, pole ettevõttel selle tehinguga mingit pistmist. Tehing toimus kahe eraisiku vahel. Pärast probleemi esinemist vaatasime siiski töö üle, kuid viga ei tuvastanud.

Komisjoni põhjendus:

Pooled sõlmisid töövõtulepingu.

Arvestades, et teenust osutati kaupleja tegevuskohas ja teenuse osutamisel kasutati suhtlusvahendina kaupleja meiliaadressi võib eeldada, et lepingupool on kaupleja.

Tarbija ei ole tõendanud, et saadud teenus ei vasta nõuetele.

Esitatu kohaselt on vähemalt kaks võimalust selleks, miks sõiduki kõlar ei tööta. Esiteks võib põhjus olla paigaldatud kõlari puudus ja teiseks vigane võimendi.

Kui tegemist on võimendiveaga, siis puudub kauplejal vastutus. Komisjon ei saa teenuse puudust eeldada vaid tarbija peab enda nõude aluseks olevad asjaolud ehk kaupleja lepingurikkumise tõendama.

Tarbijavaidluste lahendamisel rakenduvad samad põhimõtted, mis vaidluste lahendamisel kohtumenetluses. Avaldaja otsustab, missuguse nõude ja tõendid ta esitab. Vastavalt TsMS § 230 lg 1 peavad pooled tõendama asjaolud, millele nad menetluses tuginevad.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/