

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

|                    |                           |
|--------------------|---------------------------|
| Asja number        | 19-1/23-16272             |
| Otsuse kuupäev     | 06.02.2024                |
| Komisjoni koosseis | Mare Merimaa              |
| Tarbija            |                           |
| Kaupleja           | OÜ Tellimekoos (16510660) |
| Tarbija nõue       | 568 euro tagastamine      |

### Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada.
2. Kohustada OÜ Tellimekoos tagastama Tarbijale 568 eurot.

### Selgitus:

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse veebilehele avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

### Asjaolud:

07.06.2023 ja 24.06.2023 tellis Tarbija OÜ Tellimekoos (edaspidi: Kaupleja) e-poest tellimekoos.ee mäluvahuga madratsi Dreamy ja kontinentaalvoodi tudor (tellimused nr 20166 ja 20241) ja tasus nende eest koos transporditasuga 568 eurot.

Tarbija ei ole tellitud kaupa kätte saanud.

30.10.2023 saatis Tarbija Kauplejale taotluse raha tagastamiseks, mida viimane ei ole teinud.

Tarbija taotleb 568 euro tagastamist.

### Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole menetluse käigus seisukohta esitanud.

### Komisjoni põhjendus:

Tarbijakaitseaduse (TKS) § 41 lg 112 alusel komisjoni koosseisu võib kinnitada

üheliikmelisena, kui vaidluse lahendamise ettevalmistamise käigus kogutud teabe ja tõendite alusel on vaidluse asjaolud selged ning vaidlus on võimalik lahendada käesoleva seaduse § 51 lõike 2 kohases kirjalikus menetluses. Üheliikmeline komisjoni koosseis koosneb komisjoni esimehest. Arvestades eeltoodut lahendatakse käesolev asi komisjoni esimehe poolt.

Komisjon, olles uurinud esitatud tõendeid ja materjale leiab, et Tarbija avaldus tuleb rahuldada alljärgnevatel põhjendustel.

Poolte vahel oli võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 1 kohaselt sõlmitud müügileping, mis vastab tarbijalemüügi tunnustele.

VÕS § 8 lg 1 kohaselt leping on lepingupooltele täitmiseks kohustuslik. VÕS § 76 lg 3 kohaselt kohustus loetakse kohaselt täidetuks, kui see on täidetud täitmise vastuvõtmiseks õigustatud isikule õigel ajal, õiges kohas ja õigel viisil.

VÕS § 208 lg 1 kohaselt on müüja kohustuseks omandi üleandmine ostjale ning ostja kohustuseks ostuhinna tasumine. Tarbija on oma kohustuse ostuhinna tasumise osas täitnud, mis on tõendatud 24.06.2023 maksekorraldustega 324 euro tasumise kohta ning 07.06.2023 maksekorraldusega 244 euro tasumise kohta.

Tarbija soovib ostuhinda tagasi, s.o taganeb lepingust. Lepingust taganemine on võimalik lepingutingimuste olulise rikkumise korral.

VÕS § 223 lg 1 p 5 kohaselt on ostjal õigus lepingust taganeda kui müüja on teatanud või asjaoludest nähtub selgelt, et ta ei vii asja lepingutingimustega vastavusse mõistliku aja jooksul või tarbijalemüügi korral tarbijale olulist ebamugavust tekitamata.

Käesolevas asjas on Tarbija palunud teatada toote tarneaaja, millele Kaupleja ei vastanud ning raha ei tagastanud.

Seega on Kaupleja lepingut oluliselt rikkunud ja Tarbija on õigustatud nõudma ostuhinna tagastamist 568 euro osas.

Eeltoodust tulenevalt tuleb nõue rahuldada.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Mare Merimaa

/allkirjastatud digitaalselt/