

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/23-12668
Otsuse kuupäev 05.02.2024
Komisjoni koosseis Alar Urm

Tarbija
Kaupleja DiiselClub OÜ (12197999)

Tarbija nõue Lepingust taganemine ja rahaline nõue 75,50 eurot.

Resolutsioon:

1. Rahuldada avaldus.
2. Tarbija lepingust taganemise avaldus on kehtiv.
3. Kauplejal on kohustus tagastada tarbijale 75,5 eurot 5 päeva jooksul alates käesoleva otsuse jõustumisest.
4. Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

Tarbija ostis 27.07.2023.a kaupleja e-poest autole Lexus IS (väljalaskeaasta 2005-2016) ukse (87 eurot) ja esitiiva (73 eurot ja tellimuse nr. 30433).

Tarbija sõnul sai ta kauba 04.08.2023 või 07.08.2023.a kätte, kuid 09.08.2023.a selgus remonditöökojas, et esitiib tarbija autole ei sobi ja esitiiva VIN-koodi kohaselt on tegemist Lexus ISC varuosaga. Tarbija soovis samal päeval esitiiva tagastada ja raha tagasi saada, kuid sellest keelduti ja pakuti esitiiva müüki ja hilisemat raha tagastamist, millega tarbija nõus ei olnud.

Tarbija suhtles täiendavalt igaks juhuks ka Lexus Tallinnaga, kes kinnitas tarbijale, et Lexus IS ja Lexus ISC esitiiva varuosa koodid on erinevad (tarbija edastas kirjavahetuse ka kauplejale). Kaupleja hiljem enam tarbijale ei vastanud.

Tarbija nõudeks on lepingust taganemine ja 75,50 euro tagastamine.

Kaupleja kirjutas 11.08.2023.a tarbijale, et „*Vastavalt meie tellimustingimustele saame alustada tagastamise, kui kliendi poolt tellitud kaup on defektne. Teie esitatud teabe põhjal jõudsime järeldusele, et osa ei ole defektne, vaid lihtsalt ei sobi teile suuruselt.*“ Lisaks soovis kaupleja veel tarbijalt ekspertarvamust paigaldamise osas.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja tarbijavaidluse menetluse käigus selgitusi ei andnud.

Komisjoni põhjendus:

Pooled sõlmisid müügilepingu.

Kaupleja vastuväited kaebusele on asjakohatud. Kuna tegemist on veebi vahendusel sõlmitud lepinguga, on tarbijal lepingust taganemise õigus vastavalt VÕS § 56 lg 1 - tarbija võib sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul.

Vastavalt VÕS § 218 lg 2 tarbijalemüügi puhul vastutab müüja asja lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul alates asja ostjale üleandmisest.

Tarbija on tõendanud, et asi ei sobi tarbija sõidukile, seega on tarbijal lisaks viidatud VÕS § 56 taganemisõigus ka VÕS § 217¹ alusel. Kaupleja ei saa nõuda mingeid täiendavaid tõendeid ega seada tingimusi.

Kaupleja ei ole tõendanud, et üleantud asi vastas nõuetele.

Asi on VÕS § 217¹ kohaselt puudusega, kui selle kirjeldus, liik, kogus, kvaliteet, kasutusviis, ühilduvus, koostalitlusvõime ja muud omadused ei vasta kokkulepitud tingimustele.

Tarbija esitatud lepingust taganemise avaldus on põhjendatud ja kehtib. Kauplejal on vastavalt VÕS § 189 kohustus koheselt tagastada tarbijale saadud raha.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/