

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/23-11862
Otsuse kuupäev 16.01.2024
Komisjoni koosseis Maria Alajõe

Tarbija
Kaupleja Autokaubad24 OÜ (11165767)

Tarbija nõue Tagastatud toodete ees tasutud 41.75 euro tagastamine.

Resolutsioon:

Rahuldada Tarbija avaldus.

Kauplejal tagastada Tarbijale 41,75 eurot.

Asjaolud:

03.07.2023 tellis Tarbija Kaupleja e-poest autokaubad24.ee mudelipõhilise kataloogi järgi mootorratta piduriklotsid (1x MCB634SH ja 2x MCB677SV). E-poes esitatud info kohaselt sobisid varuosad Tarbija mootorrattale.

06.07.2023 sai Tarbija kauba kätte. Varuosad Tarbija mootorrattale ei sobinud. Tarbija väidete kohaselt on kaup kasutamata, kuid kahe toote pakendid on avatud.

06.07.2023 Tarbija pöördus Kaupleja poole ja palus kaubad asendada. Kuna see polnud võimalik, siis Tarbija tagastas kaubad.

Kaupleja nõustus tagasi võtma ühe varuosa ning selle eest raha tagastama, kuid teised 2 soovis ta Tarbijale tagastada, kuna toodete pakendid olid avatud.

Tarbija avaldas soovi mittedsobivate toodete asendamiseks. Tarbija leidis, et Kaupleja e-kaupluses puudus piisav teave varuosade sobivuse kohta ning kauba pakend ei võimaldanud toote sobivuses veenduda ilma pakendit avamata.

Kaupleja ei ole kaupa asendanud ega kahe kauba eest tasutud 41.75 eurot tagastanud.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja selgituste kohaselt on vaidlusalused piduriklotsid plisterpakendis pealt kilega, kust tooted on hästi näha ja mõõdetavad. Tootega saab tutvuda ja vana osaga võrrelda nii, et neid ei pea pakist välja võtmagi. Tarbija on pakendid lõhkunud. Tooted ei ole enam edasimüüdavad.

Kaupleja pakkus lahenduseks tagastada Tarbijale ostusumma, millest on 20% maha arvatud pakendi kahjustamisest tingitud kauba väärtuse vähenemine.

Tarbija sellise lahendusega ei nõustunud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et pooled on sõlminud müügilepingu, mis vastab tarbijalemüügilepingule võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses. Komisjon leidis, et sõlmitud leping vastab sidevahendi abil sõlmitud lepingu tunnustele VÕS §-i 52 tähenduses. Lepingu sõlmimine toimus interneti kaudu.

Vastavalt VÕS § 56 lg-le 1 on Tarbijal õigus sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul. Tarbija on taganemisavalduse esitanud tähtaegselt.

VÕS § 56 ülamärkega 2 lg 4 kohaselt tagastamisele kuuluva asja halvenemise korral vastutab tarbija asja kasutamisest tingitud väärtuse vähenemise eest üksnes juhul, kui ta on asja kasutanud muul viisil, kui on vaja asja olemuses, omadustes ja toimimises veendumiseks. Et veenduda asja olemuses, omadustes ja toimimises, peaks tarbija käsitsema ja kasutama asja üksnes nii, nagu tal lubatakse tavapäraselt seda teha poes.

Komisjon märgib, et Tarbija on tootega tutvunud ulatuslikumalt, kui seda oleks olnud võimalik teha kaupluses. Komisjon ei nõustu samas Kaupleja seisukohaga, et toote pakendi avamise tõttu ei ole see enam edasi müüdav või et selle väärtus oleks vähenenud pakendi avamise tõttu 20%. Kaupleja ei ole esitanud mingeid tõendeid toote väärtuse vähenemise kohta. Seetõttu leidis Komisjon, et Tarbija kaebus rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/