

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI ESIMEHE MÄÄRUS

Asja number 19-1/23-12642  
Otsuse kuupäev 28.12.2023  
Komisjoni koosseis Kai Amos  
Marianne Metssoon  
Anastasia Nezgovorova

Tarbija  
Kaupleja Osühing GLANZ & GLAMUUR (11119247)

Tarbija nõue Lepingu täitmine, kahju hüvitamine

### **Resolutsioon:**

1. Lõpetada tarbija avalduse menetlus, kuna tarbija nõue ei ole perspektiivne.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

### **Asjaolud:**

Tarbija pöördus tarbijavaidluste komisjoni poole järgmistel asjaoludel: tarbijale kingiti 4 kaupleja kinkekaarti koguväärtuses 300 eurot. Kaupleja ei nõustunud kolme kinkekaarti koguväärtusega 200 eurot aktsepteerima, kuna kinkekaartidel puudus kuupäev, ribakood ja seerianumber, kaupleja palus esitada kinkekaartide ostuhinna tasumise kohta tõendeid. Tarbija esitas komisjoni menetluse ajal 15.03.2023 ostetud 50 euro väärtusega kinkekaardi kohta maksmist tõendava dokumendi. Tarbijal puuduvad 08.04.2023 ostetud 50 euro ja 100 euro väärtuses kinkekaartide ostmise kohta tõendid. Tarbija ei saa kinkekaartide ostjalt maksmise kohta tõendeid paluda, kuna ostja kahjuks suri, praegu toimub pärimismenetlus. Tarbija hinnangul peab kaupleja võimaldama 200 euro ulatuses kinkekaartide eest kauba ostmist. Tarbija valis 13.07.2023 välja soovitud kauba, kuid kuna kaupleja ei aktsepteerinud osasid kinkekaarte, pidi tarbija 13.07.2023 ostetud kauba eest maksma 117 eurot.

Tarbija soovib, et kaupleja hüvitaks tarbijale makstud summa 117 eurot ning võimaldaks 83 euro ulatuses osta kaupu, tarbija soovib alternatiivselt, et kaupleja tagastaks tarbijale 200 eurot.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja vaidles tarbija nõudele vastu. Kaupleja teatas, et kinkekaartidele ei ole märgitud

kuupäeva, millal need kinkekaardid on ostetud, tarbijal ei ole esitada tõestusi, et need kinkekaardid on ostetud kaupleja juurest, seetõttu ei saa kaupleja tarbija nõuet rahuldada. Kinkekaarti, millele oli kuupäev märgitud, sai tarbija kasutada. Kaupleja on tarbijale komisjoni menetluse eelselt teatanud, et kui tarbija esitab kinkekaartide eest tasu maksmise tõestused, saab tarbija neid kaarte kasutada.

### **Komisjoni põhjendus:**

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõude menetlus kuulub lõpetamisele.

Tarbija sai kinkekaartide omanikuks kinkelepingu alusel, koos kinke vastuvõtmisega läksid tarbijale üle kinkekaardiga seotud õigused kaupleja vastu, tarbijal oli õigus omandada kaupleja poest kaupa kinkekaardi väärtuse ulatuses. Pooled vaidlevad selle üle, et kas kinkija oli sõlminud kauplejaga kinkekaartide müügilepingu.

Võlaõigusseaduse (VÕS) § 3 p 1 järgi tekib võlasuhe muu hulgas lepingust. VÕS § 8 lg 2 kohaselt on leping lepingupooltele täitmiseks kohustuslik. VÕS § 76 lg 1 tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. VÕS § 100 kohaselt on kohustuse rikkumine võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmise või mittekohane täitmine. VÕS § 101 lg 1 p 1 sätestab, et kui võlgnik on kohustust rikkunud, võib võlausaldaja nõuda lepingu täitmist.

Kaupleja väitel ei vasta tarbija poolt esitatud kinkekaardid nõuetele, neil puuduvad kuupäev, ribakood ja seerianumber. Kaupleja ei tea, kas kinkija ostis need kaardid kaupleja juurest. Sellisel juhul lasub tarbijal kui nõude esitajal esmane kohustus tõendada, et need kinkekaardid on ostetud kaupleja juurest.

Tarbijavaidluste komisjon vaatab läbi tarbija ja kaupleja vahelist tsiviilvaidlust, selles menetluses peab kumbki pool tõendama neid asjaolusid, millele tuginevad tema nõuded ja vastuväited. Tarbija kui nõude esitaja tõendamiskohustus tuleneb Tarbijakaitseadusest (TKS), § 46 lg 3 p 3 kohaselt märgib tarbija tarbijavaidluste komisjonile esitatud avalduses vaidluse sisu, selgelt väljendatud nõue ning seda põhjendavad asjaolud, § 46 lg 5 kohaselt lisab juurde asjaolude tõendamiseks tõendid.

Antud juhul pöördus tarbija komisjoni poole nõudes, et kaupleja tunnustaks tarbijale kingitud kinkekaarte 200 euro ulatuses. Menetluse käigus esitas tarbija 50 euro väärtuses kinkekaardi ostu eest 15.03.2023 maksmist tõendava dokumendi. Kuna kaupleja on lubanud tarbijal tõendi esitamisel kinkekaardi kasutamist, peab tarbija selle maksedokumendiga esmalt pöörduma kaupleja poole ja paluma seda maksevahendina aktsepteerida.

Menetluse jäänud kaks kinkekaarti koguväärtusega 150 eurot, millise osas on vaidlus. Kuna tarbijal olevad kinkekaardid on puudulikult vormistatud, on põhjendatud kaupleja vastuväide, millise kohaselt peab tarbija tõendama kinkekaartide kaupleja juurest ostmist. Kinkekaartide müügilepingu sõlmimise tõendite puudumise tõttu ei saa komisjon tuvastada, millal ja millised õigused omandas kinkija kauplejaga müügilepingu sõlmimisel. See on oluline, kuna kinkija sai tarbijale anda kinkelepinguga üle vaid temale müügilepingu alusel tekkinud õigusi ja kohustusi.

Tarbija ei ole kahe kinkekaardi osas ostu kinnitavaid tõendeid esitanud. Tarbija selgitas, et kinkija

on meie hulgast lahkunud, toimub pärimismenetlus, milline hõlmab muuhulgas ka pärandaja varalisi dokumente. Komisjonil puuduvad tarbija nõude sisuliseks läbivaatamiseks vajalikud tõendid, tarbija ei saa seetõttu oma eesmärki saavutada ja selle saavutamine on perspektiivitu.

Komisjon leidis, et tarbija nõude menetlus kuulub lõpetamisele. TKS § 55 lg 2 alusel võib komisjon vaidluse lahendamise menetluse lõpetada, kui ilmnevad TKS § 47 lõigetes 1 ja 3 sätestatud alused. Kuna tarbija ei ole esitanud kinkekaartide ostu tõendavaid tõendeid, on tarbija nõue TKS § 47 lg 3 p 2 kohaselt perspektiivitu. Komisjon lõpetab TKS § 55 lg 2 ja § 47 lg 3 p 2 alusel menetluse. TKS § 55 lg 3 alusel lõpetab menetluse komisjoni esimees.

Komisjon selgitab, et kui tarbijale antakse pärimismenetluses üle kahe kinkekaardi ostmist tõendavad dokumendid, saab tarbija pöörduda nendega kaupleja poole ja paluda aktsepteerida neid kinkekaarte kaupleja kaupade ostmise maksevahendina. Komisjon selgitab, et kuigi kaupleja kinkekaarte saab kasutada ostmisest 6 kuu jooksul, peab kaupleja seda tähtaega tarbijale mõjuval põhjusel pikendama. Pärimismenetluse toimumise aeg on mõjuv põhjus, milline pikendab tarbija poolt kinkekaartide kasutuse tähtaega.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/