

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	20-1/23-08632
Otsuse kuupäev	07.12.2023
Komisjoni koosseis	Tõnis Kõiv Marianne Metssoon Anastasia Nezgovorova

Tarbija Kaupleja	OÜ APL Restoranid (14176369)
---------------------	------------------------------

Tarbija nõue	Topelt tasutud teenuse eest raha tagastamine
--------------	--

Resolutsioon:

Avaldus rahuldada.

Kui pooled otsusega ei nõustu või seda ei täida, on neil õigus samas asjas pöörduda maakohtu poole.

Asjaolud:

Tarbija avaldab, et soetas Stebby keskkonnast bowlingu pileti ning broneeris e-maili teel mängimise aja 4.06.2023. Kohapeal tasus ta tarbitud jookide ning toidu eest, ent hiljem avastas, et arvele oli lisatud ka bowlingu teenus, mis oli juba Stebby kaudu tasutud. Järgmisel päeval pöördus tarbija kaupleja poole e-posti teel, paludes topelt makstud teenuse osas tagasimakset, kuid kaupleja on talle vastanud, et Stebbyga tasudes tuleb näidata kohapeal teenindajale Stebby koodi ning seejärel märgitakse pilet kasutatuks. Kuna tarbija kohapeal piletit ei näidanud, ei teatud arvestada, et tasutud on Stebbyga.

Tarbija avaldab, et infot selle kohta, et ta peab Stebby koodi näitama, ei ole talle antud, mistõttu ta ei osanud selle peale tulla.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole eelmenetluse raames tarbija avalduse osas seisukohta avaldanud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon lähtub Tarbija avalduse lahendamisel Tarbija esitatud dokumentidest ja teadaolevast teabest tarbijakaitseseaduse § 48 lg 6 alusel.

Tarbija avalduse kohaselt on Tarbija ostnud Stebby süsteemi kaudu pileti Kaupleja teenuse (bowling) kasutamiseks 04.06.2023 summa 38,25 eurot eest ning tasunud samal päeval Kaupleja juures teenust (bowling) kasutamise eest 31,68 eurot. Seega on Tarbija tasunud topelt, kuid Kaupleja ei ole Tarbija avaldusele tagastada topelt saadud summa vastanud ega summat tagastanud.

Asja materjalide kohaselt on Tarbija tasunud sama teenuse (bowling) eest Kaupleja juures kaks korda, kõigepealt Stebby kaudu 38,25 ja seejärel otse Kauplejale 31,68 eurot. Tarbija avalduse kohaselt on ta maksnud topelt ja seega on Tarbijal õigus nõuda Kauplejalt alusetu rikastumise sätete alusel topelt makstu tagastamist. Võlaõigusseaduse § 1028 lg 1 kohaselt kui isik (saaja) on teiselt isikult (üleandja) midagi saanud olemasoleva või tulevase kohustuse täitmisena, võib üleandja saadu saajalt tagasi nõuda, kui kohustust ei ole olemas, kohustust ei teki või kui kohustus langeb hiljem ära. Kuna Tarbija tasus teenuse eest Kaupleja juures, siis ei ole Tarbijal kohustust Kaupleja ees ning Kaupleja on saanud 38,25 eurot olematu kohustuse täitmisena.

Lähtudes eeltoodust otsustas komisjon Tarbija avalduse rahuldada ning kohustada Kauplejat tagastama Tarbijale 38,25 eurot.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Tõnis Kõiv

Marianne Metssoon
Anastasia Nezgovorova

/allkirjastatud digitaalselt/