

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 20-1/23-09014  
Otsuse kuupäev 06.12.2023  
Komisjoni koosseis Jüri Aava  
Meelis Telliskivi  
Dain Maano Muru

Tarbija  
Kaupleja Osaühing Reval Group (10326671)

Tarbija nõue Kahju hüvitamine.

### Resolutsioon:

1. Jätta avaldus rahuldamata.

### Asjaolud:

Tarbija tellis 15.06.2023 kauplejalt autole Škoda Octavia reg märgiga 855 TKP mootoriõli- ja filtri vahetuse maksumusega 148.74 eurot. Tarbija on arvamusel, et tööde käigus vigastati käigukasti korki, mille tagajärjel tekkis õlileke ja tarbija pidi kandma lisakulusid. Tarbija avalduse kohaselt sai ta auto samal päeval kätte ja auto tagastamisel öeldi, et autol tuvastati esimene juhipoolne katkine vedru ja käigukasti mädanenud kork ning lubati saata hinnapakkumine. Lisainfot käigukasti korgi kohta anda ei osatud, kuid käigukastiga mingeid töid ei teostatud. Kui tarbija autoga koju jõudis, siis tekkisid kohe parkimisel auto alla õliloigud, lisaks oli mootorikorgi juurest plastikkate määrdunud õliga ja tarbija kahtlustas sealt leket. Tarbija võttis kauplejaga ühendust ja järgmisel päeval lubati autole järgi tulla puksiiriga.

16.06.2023 peale auto äraviimist anti tarbijale teada, et leke on käigukasti korgist ja kuna eraldi korki leida ei suudetud, siis pakuti käigukasti vahetust. Edasi suhtles tarbija Škoda esindusega, kelle kogemuste kohaselt ei ole ära mädanenud korke praktikas nähtud.

Tarbija pöördus uuesti kaupleja juurde tagasi ja siis väideti talle, et käigukasti korgi ala ikkagi puhastati 15.06.2023 ja lekkest oldi teadlikud. Tarbija esitas 21.06.2023 kauplejale nõude, milles soovis puksiirteenuse hüvitamist ja remonditööde kulude katmist 70% ulatuses. Tarbija oli sunnitud auto puksiiriga viima Moller Autosse, kus paigaldati uus käigukasti kork ja lisati õli.

Tarbija on seisukohal, et teda oleks pidanud lekkest teavitama peale hooldustöid, sest leket varasemalt autot õlivahetusse tuues ei esinenud. Õlilekke põhjustamisega kandis tarbija enda sõnul täiendavat kulu Moller Auto remondiarve 172,43 eurot ja puksiirteenuste 60 eurot näol.

Tarbija nõudeks on kahju hüvitamine summas 232.43 eurot.

## **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja selgitas oma vastuses, et lisaks eesmise vedrustuse puudusele, tuvastati ka käigukasti õlileke ning õli oli lekkinud põhjakatte alla. Kaupleja sõnul soovis tarbija lisaks hooldusele ka hinnangut võimalikele puudustele, mistõttu ei saanud tehnik anda hinnangut puudusele läbi mustuse ja pidi õlilekke piirkonda pesema. Kaupleja viitab oma vastuses fotodele, mis tõendavad, et käigukasti otsal olev kork on korrodeerunud, mistõttu käigukastiõli lekibki. Algselt väitis tarbija neile, et tegemist on mootoriõli lekkega. Kuna käigukastiõli kork asetseb kõrgemal, siis lekkiski õli ainult sõidu ajal mitte aga auto seistes. Eelnevalt korgi juurde kogunenud mustus ja õline tolmusegu hoidsid tõenäoliselt leket väiksemana. Kaupleja soovitas enda sõnul tarbijal probleemiga tegeleda ja enda vastutust juhtunus ei näe. Kaupleja on enda vastuses samuti kinnitanud, et saatis treileri autole järgi oma kuludega. Kaupleja uuris käigukasti korgi ostmise kohta, kuid eraldi korki keegi müügiks ei pakkunud. Kaupleja viitab ka Moller Auto Tallinn OÜ arvel olevale infole, kus kirjas, et käigukastikorgi vahetusel puudub seos eelnevalt teostatud mootori õlivahtusega.

Kokkuvõtlikult mainis kaupleja, et juhtunus omapoolset süüd ei näe ja tegemist on halbade asjaolude kokkusattumisega.

## **Komisjoni põhjendus:**

Komisjon, tutvunud põhjalikult dokumentaalsete tõenditega, asub seisukohale, et tarbija avaldus tuleb jätta rahuldamata.

Võlaõigusseaduse (VÕS) § 3 p 1 kohaselt tekib võlasuhe muuhulgas lepingust.

Pooled sõlmisid töövõtulepingu VÕS § 635 mõistes, mille lg 1 kohaselt kohustub töövõtulepinguga töövõtja saavutama teenuse osutamisega kokkulepitud tulemuse (töö), tellija kohustub maksma selle eest tasu. Täpsemini öeldes on tegemist tarbijatöövõtuga VÕS § 635 lg 4 mõttes.

VÕS § 641 lg 2 p 1 ei vasta töö lepingutingimustele kui töö ei ole kokkulepitud omadusi ja p 5 kohaselt ei ole tarbijatöövõtulepingu puhul töö tavaliselt seda liiki tööle omase kvaliteediga, mida tarbija võis mõistlikult eeldada. VÕS § 640 lg 2 kohaselt kannab töövõtja juhusliku hävimise ja kahjustamise riisikot kuni töö valmimiseni. Vastavalt VÕS § 642 lg 1 vastutab töövõtja töö lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis on olemas töö juhusliku hävimise ja kahjustamise riisiko tellijale ülemineku ajal, isegi kui mittevastavus ilmneb alles pärast seda ning sama paragrahvi lõike 2 kohaselt tarbijatöövõtu puhul vastutab töövõtja töö lepingutingimustele mittevastavuse eest, mis ilmneb kahe aasta jooksul, alates töö üleandmisest tarbijale. Tarbijatöövõtu puhul eeldatakse, et kuue kuu jooksul töö tarbijale üleandmise päevast ilmnenu lepingutingimustele mittevastavus oli olemas töö üleandmise ajal, kui selline eeldus ei ole vastuolus töö või puuduse olemusega. Eeltoodud sätte mõtte kohaselt lasub esimese kuue kuu jooksul töö valmimisest tõendamiskoormis kauplejal ning järgmise pooleteise aasta jooksul tarbijal. Tarbija sõidukile tehti hooldus 15.06.2023.

Samal päeval pärast sõiduki kättesaamist avastas tarbija õlilekke. Kaupleja viis oma kuludega sõiduki töökotta tagasi ning tuvastas, et lekkis käigukasti kork. Tarbija viis sõiduki Moller Auto Ülemiste esindusse, kus katkine kork vahetati. Ühtlasi kinnitas Moller Auto Tallinn OÜ tarbijale esitatud arvel, et korgi vahetusel ja kaupleja poolt teostatud mootori õlivahetusel puudus omavaheline seos.

Nii kohtus (TsMS § 230) kui vaidluste kohtueelsel lahendamisel peab asjaolu, millele ta tugineb, tõendama see pool, kes asjaolule tugineb. Komisjoni hinnangul ei nähtu esitatud asjaoludest ja tõenditest, et käigukasti kork oleks lekkinud kaupleja tegevuse tagajärjel ehk ei eksisteeri kahju hüvitamise eeldusena põhjuslikku seost VÕS § 127 lg 4 mõistes.

Ülaltoodust tulenevalt jätab komisjon tarbija avalduse tõendamatusse tõttu rahuldamata.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Jüri Aava

Meelis Telliskivi  
Dain Maano Muru

/allkirjastatud digitaalselt/