

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 20-1/23-09746
Otsuse kuupäev 05.12.2023
Komisjoni koosseis Maria Alajõe
Keijo Lindeberg
Lisett Aasamets

Tarbija
Kaupleja Plaza Kaubandus OÜ (11360534)

Tarbija nõue Lepingust taganemine ja ostusumma tagastamine.

Resolutsioon:

Rahuldada tarbija avaldus.

Kauplejal tagastada toote maksumus täies ulatuses.

Asjaolud:

03.07.2023 ostis tarbija kaupleja e-poest kõrvaklapid Samsung Galaxy Buds 2 Pro R510-Graphite, RFAW10LX25A, hinnaga 139 eurot.

5.07.2023 tagastas tarbija kõrvaklapid, kuna need ei sobinud talle. Kõrvaklapid ei ühildu iPhone telefoniga, mistõttu enamuse toote funktsioonidest ei ole kasutatavad.

7.07.2023 andis kaupleja teada, et on valmis tagastama kuni 75% kauba esialgsest maksumusest (104 eurot). Kaupleja selgitas, et kuna tegemist on kõrvasiseste kõrvaklappidega, oli vajalik nende puhastamine peale kasutamist ning kuna tarbija oli toote oma seadmega ühendanud, oli vajalik teha alglaadimine ja tellida tootjalt uued originaalkleebised pakendi sulgemiseks.

Tarbija sellega nõustunud, sest kaup oli kasutamata, originaalpakendis ja ideaalses korras.

Tarbija soovib lepingust taganeda ja ostusumma tagastamist täies ulatuses.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja selgitas, et tagastatud toote pakend oli avatud ja kõrvaklappe kasutatud ning klappidelt kerged rasvajäljed. Kõrvaklapid vajasisid puhastamist, lähtestamist ja Samsungist tuli tellida originaalkleepsud, et korrektselt pakend sulgeda ja taastada toote algne olek.

Kaupleja leiab, et ta on kandnud kulutusi, et kõrvaklappe uuesti müüki panna.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud materjalidega ja tuvastas, et poolte vahel sõlmitud leping vastab tarbijalemüügi tunnustele võlaõigusseaduse (edaspidi VÕS) § 208 lg 4 tähenduses ning kuna leping on sõlmitud sidevahendi abil, vastab see ka VÕS §-is 52 kirjeldatud lepingule. Vastavalt VÕS § 56 lg-le 1 on tarbijal õigus sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul. Tarbija on taganemisavalduse teinud ja tagastanud toote tähtaegselt.

VÕS § 56² lg 4 kohaselt tagastamisele kuuluva asja halvenemise korral vastutab tarbija asja kasutamisest tingitud väärtuse vähenemise eest üksnes juhul, kui ta on asja kasutanud muul viisil, kui on vaja asja olemuses, omadustes ja toimimises veendumiseks. Et veenduda asja olemuses, omadustes ja toimimises, peaks tarbija käsitsema ja kasutama asja üksnes nii, nagu tal lubatakse tavapäraselt seda teha poes.

Komisjon leidis, et käesoleval juhul on tarbija tutvunud tootega suuremas ulatuses kui seda oleks olnud võimalik teha poes - kõrvasisesed kõrvaklappe on proovitud ning need on tarbija telefoniga ühendatud. Samas leidis komisjon, et õige on tarbija väide, et kaupleja kodulehel puudub info, et antud toode ei ole iPhone telefoni puhul täies funktsionaalsuses kasutatav. Tarbija sai sellest asjaolust teadlikuks alles toote oma telefoniga ühendamisel. Komisjon leidis, et käesolevas asjas tuleb nõustuda tarbijaga, et muul viisil ei olnud võimalik saada teavet asja olemusest ja omadustest. Komisjon märgib ka, et toode on poolte selgituste kohaselt tagastatud rikkumata originaalpakendis. Eeltoodust lähtuvalt ei pidanud komisjon põhjendatuks kaupleja poolset tagasimakse vähendamist 25% võrra.

Komisjon leidis, et tarbija avaldus kuulub rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

Keijo Lindeberg

Lisett Aasamets

/allkirjastatud digitaalselt/