

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 20-1/23-11196  
Otsuse kuupäev 30.11.2023  
Komisjoni koosseis Kai Amos  
Anastasia Nezgovorova  
Maia Kurim

Tarbija  
Kaupleja Osaühing GLANZ & GLAMUUR (11119247)

Tarbija nõue Lepingu täitmine

### **Resolutsioon:**

1. Jätta tarbija nõue rahuldamata.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

### **Asjaolud:**

Tarbija pöördus tarbijavaidluste komisjoni poole järgmistel asjaoludel: tarbijale kingiti 2021 oktoobris kaupleja e-kinkekaart väärtusega 125 eurot. E-kinkekaart olid ostetud 28.10.2021. Tarbija soovis 2023 augustikuus sooritada e-kinkekaardiga ostu, kuid kaupleja keeldus kaarti aktsepteerimast, kuna e-kinkekaardi kasutusaeg oli möödunud. Tarbija ei nõustunud kaupleja seisukohaga, kuna temale saadetud e-kinkekaardile ei olnud kasutamisaega märgitud.

Tarbija soovib, et kaupleja asendaks aegunud e-kinkekaardi kehtiva e-kinkekaardiga.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja vaidles tarbija nõudele vastu. Kaupleja selgitas, et ta müüb e-kinkekaarte ja tavalisi kinkekaarte. Kaupleja saadab e-kinkekaardid pärast selle ostmist kinkekaardi saajale e-postiga, neid kinkekaarte saab kasutada ainult kaupleja e-poes [www.glamuur.ee](http://www.glamuur.ee). Kinkekaardid kehtivad 6 kuud ostukuupäevast, see teave tehakse ostjatele teatavaks ostmise ajal, samuti on see teave kättesaadav kaupleja e-poes info all, kus on avaldatud kinkekaardi tingimused.

### **Komisjoni põhjendus:**

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue ei kuulu rahuldamisele.

Võlaõigusseaduse (VÕS) § 3 p 1 järgi tekib võlasuhe muu hulgas lepingust. VÕS § 8 lg 2 kohaselt on leping lepingupooltele täitmiseks kohustuslik. VÕS § 76 lg 1 tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. VÕS § 100 kohaselt on kohustuse rikkumine võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmise või mittekohane täitmine. VÕS § 101 lg 1 p 1 sätestab, et kui võlgnik on kohustust rikkunud, võib võlausaldaja nõuda lepingu täitmist.

Tarbija sai e-kinkekaardi omanikuks kinkelepingu alusel, koos kinke vastuvõtmisega läksid tarbijale üle e-kinkekaardiga seotud õigused kaupleja vastu, tarbijal oli õigus omandada kaupleja e-poest kaupa e-kinkekaardi väärtuse ulatuses. Tarbija asjaoludel rikkus kaupleja lepingutingimusi keeldudes tarbijale e-kinkekaardi väärtuses kaupade võõrandamisest. Kaupleja ei teatanud e-kinkekaardi ostmisel, et see kehtib ainult 6 kuud, selline märge puudus ka e-kinkekaardil. Tarbija eeldas, et võib kinkekaarti kasutada tähtajatult.

Kaupleja asjaoludel on kauplejal õigus anda kinkekaarte välja enda tingimustel. Kaupleja sõlmis kinkekaardi ostjaga lepingu ja teavitas ostjat ostu ajal, et e-kinkekaardi kehtivus on 6 kuud.

Komisjon leidis, et tarbija nõue ei ole põhjendatud. Kinkekaartide kasutusaja kestust seadus ei reguleeri, seetõttu määravad selle kestuse müügilepingu pooled. Antud juhul on kinkekaartide müügilepingu pooled (kaupleja ja kaardi ostja) nõustunud tingimusega, et e-kinkekaart kehtib ostmise ajast arvestades 6 kuu jooksul. See on kehtiv lepingutingimus. Tarbija ei ole väitnud ega tõendanud, et e-kinkekaardi ostjale ei tehtud kaardi ostmise ajal selle kehtivusaega teatavaks, seetõttu komisjon järeldab, et ostjale oli kaardi kehtivusaeg teada.

Tarbija hilines üle ühe aasta e-kinkekaardiga kaupade ostmise soovi esitamisega, kaupleja poole pöördumise ajaks oli tarbija kaotanud õiguse nõuda kauplejal e-kinkekaardi väärtuses kaupa. Tarbija ei ole teatanud, et tal oli kaardi kasutusaja möödalaskmiseks olemas mõjuv põhjus. Tarbija selgitas, et ta eeldas, et kinkekaarti saab kasutada tähtajatult, kuid see eeldus ei tundu usutav. Kui tarbija nägi, et e-kinkekaardil puudus kehtivuse märge, oli tarbijal võimalus hoolsuskohustusena see kindlaks teha kahel viisil: 1) küsida ostjalt-kinkijalt, kui kaua on kaart kehtiv, sest ostja sai ostmise ajal selle teada; 2) vaadata ise kaupleja e-poest järele. Kuna tarbija sai e-kinkekaarti kasutada üksnes kaupleja e-poes kaupade ostmiseks, siis oli komisjoni arvates tarbijal väga hõlbus siseneda e-kinkekaardil oleva lingi kaudu kaupleja e-poodi ning lugeda kinkekaartide kehtivuse tingimusi.

Tarbija e-kinkekaardi väärtuses kauba nõudmise õigus oli tähtaja möödumise tõttu lõppenud. Tarbija nõue ei ole põhjendatud ja ei kuulu rahuldamisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

Anastasia Nezgovorova

Maia Kurim

/allkirjastatud digitaalselt/