

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 20-1/23-07309  
Otsuse kuupäev 02.11.2023  
Komisjoni koosseis Enn Tonka

Tarbija  
Kaupleja Avidmera OÜ (12193406)

Tarbija nõue Tarnimata kauba eest tasutud 52.90 euro tagastamine.

### **Resolutsioon:**

Tarbija avaldus rhuldada. Kauplejal tagastada tarbijale tualettvee eest saadud 52.90 eurot.

### **Asjaolud:**

Tarbija esitas 22.05.2023 avalduse tarbijavaidluste komisjonile. Avalduse kohaselt tellis tarbija kaupleja e-poest 23.03.2023 Dolce&Gabbana tualettvee hinnaga 52.90 eurot. Tarbiaj on ostetud kauba eest tasunud. Tellitud kaupa tarbija saanud ei ole. 03.05.2023 sai tarbija kauplejalt kirja, et tarbija tellimus on määratud tagasimaksesse. Tagasimakse lubati teha 1-2 päeva jooksul. Kaupleja tagasimakset ei teinud. Tarbija ei ole saanud tellitud kaupa, ega ka selle eest makstud 52.90 eurot.

### **Kaupleja seisukoht:**

Kaupleja on menetluse käigus jätnud selgitused esitamata.

### **Komisjoni põhjendus:**

Komisjon, hinnanud kogutud tõendeid kogumis, leidis, et tarbija avaldus kuulub rahuldamisele. Poolte vahel oli sõlmitud tarbimüügileping võlaõigusseaduse (VÕS) § 208 lg 4 tähenduses. Tarbija on õigustatud sõlmitud lepingust taganema, sest kaupleja jättis tellimuse täitmata ja tellitud kauba tarbijale saatmata. VÕS § 208 [lg 1 kohaselt kohustub](#) müüja müügilepinguga andma ostjale üle olemasoleva, valmistatava või müüja poolt tulevikus omandatava asja ning tegema võimalikuks omandi ülemineku ostjale, ostja aga kohustub müüjale tasuma asja ostuhinna rahas ja võtma asja vastu. Tarbija on müügilepingust tuleneva tasumise kohustuse täitnud. VÕS § 76 lg 1 järgi tuleb kohustus täita vastavalt lepingule, lg 3 kohaselt loetakse kohustus täidetuks, kui see on täidetud täitmise vastuvõtmiseks õigustatud isikule õigel ajal, õiges kohas ja õigel viisil. Kaupleja on oma lepingulised kohustused jätnud täitmata. Kui võlgnik on kohustust rikkunud, võib võlausaldaja kasutada VÕS § 101 lg 1 sätestatud õiguskaitsevahendeid, sealhulgas p 4 alusel ka lepingust taganeda. Vastavuses VÕS § 116 lg 1 võib lepingupool lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud. Sama paragrahvi lg 2 p 4 kohaselt

on oluliseks lepingurikkumiseks muu hulgas ka selline rikkumine, mis annab kahjustatud lepingupoolele mõistliku põhjuse eeldada, et teine lepingupool ei täida kohustust ka edaspidi. Kaupleja tegevusest järeldeb üheselt, et tal puudub kavatsus lepingut täita. Lepingust taganemisel muutub olemasolev võlasuhe tagasitaitmise võlasuhteks. VÕS § 189 lg 1 kohaselt võib lepingust taganemise korral kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Enn Tonka

/allkirjastatud digitaalselt/