

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/23-12179
Otsuse kuupäev 21.10.2023
Komisjoni koosseis Alar Urm

Tarbija
Kaupleja ESTO AS (14180709)

Tarbija nõue Lepingust taganemise võimaldamine, tarnimata kauba eest tasutud 932.40 euro tagastamine.

Resolutsioon:

- 1) Avaldus rahuldada. Tarbija on kehtivalt taganenud müügilepingust ja tarbijakrediidilepingust. Kauplejal on kohustus tasuda tarbijale 932.40 eurot.
- 2) Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

18.03.2023 tellis Tarbija Germdec OÜ e-kauplusest comfy.ee kauba, mille eest tasus ESTO AS järelmaksuga.

Tarbija tasus kauba eest kolme osamaksega ESTO AS-le vastavalt maksegraafikule.

Kauba tarnetähtaeg saabus 13.05.2023.

Kaupa ei ole Tarbijale üle antud.

27.08.2023 esitas Tarbija lepingust taganemise avalduse Germdec OÜ-le.

31.08.2023 esitas Tarbija lepingust taganemise avalduse ESTO AS-le.

Tarbijale ei ole siiani tagastatud tarnimata kauba eest tasutud rahasummat.

E-kauplus comfy.ee on suletud pikaajaliste tarneprobleemide tõttu.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vastas, et on pöördunud Germdec OÜ poole, kuid ei ole kliendi kohta infot saanud.

Komisjoni põhjendus:

Tarbija sõlmis järelmaksulepingu, mille poolteks on lepingu tekstis märgitud müüja, faktoor ja ostja.

Müüjale on tasutud ostuhind, kuid müüja jättis enda lepingulised kohustused täitmata, müüja ei andnud kokkulepitud ajaks ega tänaseni asja tarbijale üle. See on oluline lepingurikkumine ja selle põhjal oli tarbijal mõistlik eeldada, et müüja ei täida enda kohustusi ka edaspidi. Tegemist on lepingurikkumisega VÕS § 100 mõttes ja tarbijal on õigus nõuda kahju hüvitamist VÕS § 101 lg 1 p 3 alusel või lepingust taganeda.

Tarbija on esitanud lepingust taganemise avalduse. Kaupleja on lepingust taganemise avalduse saanud. Lepingust taganemine on põhjendatud ja kehtiv, müüjal on kohustus saada tagastamiseks VÕS § 189 lg 1 alusel.

Pooltevahelise lepingu tekstis on viide, et müüja on Comfu. Sellenimelist isikut Eestis ei eksisteeri.

Comfu juurde on kirjutatud Germdec OÜ registrikood. Lepingu all on märge, et ESTO AS esindab Comfu't.

Tegelikkuses ei ole lepingut sõlminud kolm poolt, vaid kaks poolt. Kuna lepingus on vaid kahe isiku andmed ja selle on allkirjastanud kaks isikut, siis on lepingu pooled tarbija ja ESTO AS ja viimatinimetatu on nii müüja kui faktoor.

Kaupleja ja Comfu esindussuhte olemasolu või puudumine ja omavahelised suhted või nende puudumine on nende sisesuhe ega ei mõjuta tarbija õigusi. Lepingus sätestatud müüja kohustuste panemine isikule, kes ei ole lepingus nimetatud, on lepingu muutmine. Tarbija ei pea lepingu sõlmimise järel nõustuma, et lepingupooleks, mis peab täitma kohustused tarbija ees, astub Germdec OÜ, mis võib olla maksejõuetu.

Tarbija poolt esitatud lepingudokumendi kasutamine kaupleja poolt ja asjaolu, et lepingu alusel kogus tarbijatelt raha kaupleja, kuid kohustused jäid olematu isiku täita, viitab võimalikule ebaausale tegevusele. Puudulikust lepingust tulenevad riskid jäävad kauplejale, kes on selle lepingu teksti ette valmistanud.

Tarbija ees vastutab lepingu täitmise eest kaupleja.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/