

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 19-1/23-12127
Otsuse kuupäev 21.10.2023
Komisjoni koosseis Alar Urm

Tarbija
Kaupleja ESTO AS (14180709)

Tarbija nõue Tarbija soovib, et ESTO AS võimaldaks tal lepingust taganeda ning ei nõuaks lepingu täitmist.

Resolutsioon:

- 1) Avaldus rahuldada. Tuvastada, et kauplejal ei ole müüja ega faktoarina nõudeid tarbija vastu.
- 2) Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Asjaolud:

13.08.2023 sõlmis tarbija sidevahendi abil ESTO AS-ga lepingu Germdec OÜ e-kauplusest comfy.ee kauba ostmiseks järelmaksuga.

Samal päeval 13.08.2023 taganes tarbija lepingust.

14.08.2023 kinnitas Germdec OÜ kirjalikult lepingust taganemise ning teatas, et krediidileping tühistatakse 14 päeva jooksul.

Tellitud kaupa üle ei antud.

ESTO AS ei nõustu lepingu tühistamisega ning nõuab lepingu täitmist ehk osamaksete tasumist.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vastuse kohaselt ei ole ta Germdec OÜ-ga ühendust saanud.

Komisjoni põhjendus:

Tarbija sõlmis müügilepingu ja sellega seotud tarbijakrediidilepingu sidevahendi vahendusel. Tarbija on kasutas lepingust taganemise õigust ja taganes lepingust samal päeval, kui lepingud sõlmiti.

Tarbija oli VÕS § 56 lg 1 alusel õigus taganeda sidevahendi alusel sõlmitud lepingust. Kui tarbija kasutab sidevahendi abil sõlmitud lepingu suhtes VÕS §-s 56 sätestatud taganemisõigust, loetakse tarbija taganenuks ka sidevahendi abil sõlmitud lepinguga seotud kõrvallepingust, mille ta on sõlminud ettevõtja või kolmanda isikuga kolmanda isiku ja ettevõtja vahelise kokkuleppe alusel. Tarbija on kehtivalt taganenud nii müügilepingust kui tarbijakrediidilepingust.

Kaupleja teatas tarbijale, et loeb lepingu tühiseks. Kaupleja sõlmis lepingu nii müüjana kui krediidiandja esindajana.

Pooltevahelise järeelmaksulepingu tekstis on viide, et müüja on Comfu. Sellenimelist isikut Eestis ei eksisteeri.

Comfu juurde on kirjutatud Germdec OÜ registrikood. Lepingu all on märge, et ESTO AS esindab Comfu't.

Tegelikkuses ei ole lepingut sõlminud kolm poolt, vaid kaks poolt. Kuna lepingus on vaid kahe isiku andmed ja selle on allkirjastanud kaks isikut, siis on lepingu pooled tarbija ja ESTO AS ja viimatinimetatu on nii müüja kui faktor.

Kaupleja ja Comfu esindussuhte olemasolu või puudumine ja omavahelised suhted või nende puudumine on nende sisesuhe ega ei mõjuta tarbija õigusi. Lepingus sätestatud müüja kohustuste panemine isikule, kes ei ole lepingus nimetatud, on lepingu muutmine. Tarbija ei pea lepingu sõlmimise järel nõustuma, et lepingupooleks, mis peab täitma kohustused tarbija ees, astub Germdec OÜ, mis võib olla maksejõuetu.

Kaupleja on lepingust taganemise avalduse kätte saanud ja seda kinnitanud. Kaupleja vastas tarbijale, et ei ole müüjalt taganemisavalduse kinnitust saanud. Nimetatud vastus ei ole asjakohane, kuna tarbija avaldatu põhjal oli lepingust taganemise tahe ilmne. Arvestades VÕS § 56 lg 1 ja 56(3) lg 1 sätteid tegutses kaupleja seda vastust andes tarbijat eksitavalt ja pahauskselt. Taganemisavalduse kättesaamist kinnitas ka müüja esindajana tegutsenud töötaja kirjavahetuses tarbijaga.

Asjaolu, et kaupleja esitab tarbijale vaatamata eelnevale arveid laenu tagastamiseks, võib olla käsitletav kelmusena. Kaupleja üritab tarbijale teadlikult luua tegelikest asjaoludest ebaõige ettekujutuse.

Kaupleja sõlmitud tarbijakrediidileping viitab veebis avaldatud lepingu tüüptingimustele. Missugused tüüptingimused või nende versioon, ei ole täpsustatud.

Vastavalt kaupleja veebilehel [Teenusetingimused.pdf \(esto-public.s3.eu-west-2.amazonaws.com\)](https://teenusetingimused.pdf(esto-public.s3.eu-west-2.amazonaws.com)) avaldatud teenusetingimuste punktidele 8-9 on antud olukord reguleeritud järgmiselt:

„8. Kliendil on õigus taganeda Lepingust (Järeelmaksulepingu puhul ka ainult Lepingus sisalduvast tarbijakrediidilepingust või tasuta Järeelmaksulepingust) põhjust avaldamata 14 päeva jooksul alates selle sõlmimisest.

9. Taganemisõiguse kasutamiseks esitab Klient ESTO-le taganemisavalduse e-kirja või posti teel Lepingus märgitud aadressil eelmises punktis nimetatud tähtaja jooksul. Lepingust taganemise

korral peab Klient tasuma ESTO-le kasutusse võetud krediidisumma ning maksmise kuupäevaks kogunenud intressi hiljemalt 30 kalendripäeva jooksul pärast seda, kui ta on saatnud Lepingust taganemise avalduse, vastasel juhul loetakse, et ta ei ole Lepingust taganenud“.

Eelviidatud veebilehel on avaldatud järelmaksu lepingueelne teave, selle kohaselt:

„1. Teil on õigus Järelmaksulepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul alates Kauba kättesaamisest. Juhul, kui Te taganete Järelmaksulepingust, siis loeme, et Te olete samaaegselt taganenud ka Teile Osamaksetega tasumise teel antud krediidist.

2. Järelmaksulepingust taganemiseks esitage Meile vastavasisuline avaldus Järelmaksulepingu teenusetingimustes toodud korras.

3. Järelmaksulepingust taganemise korral peate Te tagastama Kauba Partnerile või hüvitama Kauba väärtuse rahas. Täpsemad tingimused on esitatud Järelmaksulepingu teenusetingimustes.“.

Eeltoodu põhjal tekib juhul, kui taganetakse järelmaksulepingust, kohustus tagastada kaup Tarbija ei ole kaupa saanud ja taganes lepingust 14 päevase taganemisõiguse alusel alates lepingu sõlmimisest. Tarbijal ei ole pärast taganemist kohustusi müüja ega krediidiandja ees.

Arvestades esitatud asjaolusid puuduvad tarbijal kohustused nii müüja kui kaupleja ees.

Lepingu sõlmimine toimus müüja veebikeskkonnas. Veebikeskkonnas kinnitas kaupleja/müüja vastuseks tarbija pöördumisele:

„Tere

Jah, see tühistamine on registreeritud ja kinnitatud, teeme tühistamise 2 nädala jooksul.

Lugupidamisega,

COMFY.ee klienditeenindus“.

Vastavalt TsÜS § 84 lg 1 ei ole tühisel tehingul algusest peale õiguslikke tagajärgi.

Seega ei ole kauplejal ei müüjal ega faktoarina nõudeid tarbija vastu.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/