

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number 20-1/23-06524  
Otsuse kuupäev 19.09.2023  
Komisjoni koosseis Alar Urm

Tarbija  
Kaupleja M&M Permanent OÜ (14130077)

Tarbija nõue Raha tagastamine osaliselt saamata jäänud teenuse osas summas 45 eurot.

### Resolutsioon:

- 1) Avaldus rahuldada. Kaupleja on kohustatud tarbijale tasuma 45 eurot.
- 2) Kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi, võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

### Asjaolud:

Tarbija tellis 22.02.2023 püsikulmumeigi teenuse ja tegi ettemakse 22.01.2023.a. 90 euro väärtuses. Teenus koosnes kahest osast, et värv lõplikult kinnituks. Esimene osa teenusest tehti ära, teise osa teenuse kuupäeval tegija jäi haigeks ja enam sõnumitele ei vastanud ega ei tagastanud ka osamakset ettemaksust, mis jäi tegemata teenuse eest tasutud.

Tarbija sai aru, et sõlmis lepingu [M&M Permanent OÜ](#)'ga. Kaupleja on palunud raha kanda Aival prefab OÜ kontole.

### Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei ole avalduse edastamisele ega meeldetuletusele reageerinud.

### Komisjoni põhjendus:

Pooled sõlmisid töövõtulepingu.

Vastavalt lepingule pidi kaupleja osutama teenuse, kuid kaupleja osutas teenusest vaid poole ja ülejäänud osas kaupleja teenust osutanud ei ole.

Kaupleja ei ole tarbija kaebusele vastanud, seega loeb komisjon analoogia korras vastavalt TsMS § 407 lg 1 kõik tarbija esitatud asjaolud kaupleja poolt õigeks võetuks.

Kaupleja on lepingut rikkunud jättes lepingu täitmata (VÕS § 100). Rikkumine on oluline, kaupleja on nõudnud tasu ettemaksuna, poole summa eest on teenus osutamata, pooles ulatuses osutatuna ei vasta teenus nõuetele (VÕS § 641 lg 2).

Kaupleja rikkumist vabandavaid ega vastutuses vabastavaid asjaolusid ei esine.

Tarbijal on seoses kaupleja rikkumisega õigus leping üles öelda (VÕS § 655 lg 1 ja 2).

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

/allkirjastatud digitaalselt/